

Procedura Aperta per la concessione del servizio di gestione dell'unità di offerta di Centro Diurno Disabili per Azienda Sociale Sud Est Milano (MI)

CIG: 9874541902

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L'anno 2023, il giorno 22 del mese di Settembre alle ore 9.00, presso la sede dell'Azienda Sociale Sud Est Milano, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1531/2023 del 07/08/2023 e costituita da:

- Dott. Cassuto Alessandro - con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Dott.ssa Forenza Anna – con funzione di Commissario
- Dott.ssa Fileti Girolama – con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 21.1 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

	ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Progetto complessivo per la gestione del servizio	18
2	Integrazione fra le componenti assistenziali, socio-educative, riabilitative, socio sanitarie e sanitarie	12
3	Illustrazione tecnico-gestionale delle attività - giornata tipo e settimana tipo	12
4	Modello di coordinamento e di integrazione d'équipe	12
5	Gestione routines concessorie	15
6	Programma dell'integrazione territoriale del servizio	6
7	Proposte migliorative e integrative	5
	TOTALE	80

I criteri esposti in tabella sono tutti di tipo discrezionale - attribuiti dalla Commissione in base al giudizio – di seguito la tabella riportata in disciplinare

	CRITERIO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
A)	Progetto complessivo per la gestione del servizio (modello metodologico, analisi delle risorse e dei bisogni, presa in carico integrata), riferimenti scientifici e gestionali/organizzativi	<ul style="list-style-type: none"> ➤ coerenza, completezza, rigore scientifico, p. 6 ➤ competenza tecnico-organizzativa, gestionale, manageriale p. 6 ➤ originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte p. 6 	18
B)	Integrazione fra le componenti assistenziali, socio-educative, riabilitative, socio sanitarie e sanitarie	<ul style="list-style-type: none"> ➤ coerenza, completezza, competenza tecnica in coerenza con il progetto complessivo, p. 6 ➤ originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte, p. 6 	12
C)	illustrazione tecnico-gestionale delle attività - giornata tipo e settimana tipo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ chiarezza e coerenza con il progetto complessivo e la Carta dei servizi proposta, p. 6 ➤ congruità delle prassi agli indirizzi etici e metodologici di cui al disciplinare, p. 6 	12
D)	modello di coordinamento e di integrazione d'équipe - formazione - supervisione - contrasto al turn over	<ul style="list-style-type: none"> ➤ coerenza, chiarezza in ragione del progetto generale proposto, p. 4 ➤ sostenibilità ed efficacia/efficienza, p. 4 ➤ rigore scientifico, p. 4 	12
E)	Gestione routines concessorie: manutenzione ordinaria, pasti, igienizzazione, trasporto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Chiarezza, coerenza, completezza con l'assetto progettuale / gestionale, p. 5 ➤ efficienza e sostenibilità delle proposte, p. 4 <ul style="list-style-type: none"> ▪ se con partnership cooperative sociali tipo b, + p. 3 ▪ se con proposte per ottimizzazione servizio di trasporto, anche a livello distrettuale, + p. 3 	15
F)	programma dell'integrazione territoriale del servizio	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale e relazionale del progetto proposto	6
G)	proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna	fattibilità, sostenibilità e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo	5
	TOTALE MAX		80

CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

Per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

proposta eccellente	10
proposta ottima	9
proposta più che buona	8
proposta buona	7
proposta discreta	6
proposta sufficiente	5
proposta mediocre	4
proposta non completamente insufficiente	3
proposta insufficiente	2
proposta gravemente insufficiente	1
non valutabile o nessuna proposta	0

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e $\geq 0,1$ per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno **40 punti su 80 massimi attribuibili**; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla **“Libera Compagnia Di Arti & Mestieri Sociali Coop. Soc. A R.L.”**.

Al termine la Commissione analizza l'offerta tecnica pervenuta da **“Il melograno Società Cooperativa Sociale”**.

L'esito dell'analisi è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 - tabella valutazioni tecniche commissione di gara Concessione CDD - ASSEMI).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica tutte le offerte superano la soglia di 40 su 80 ante riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	Libera Compagnia Di Arti & Mestieri Sociali Coop. Soc. A R.L.	77,32758621
2	Il melograno Società Cooperativa Sociale	79,57142857

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 12.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Dott. Cassuto Alessandro



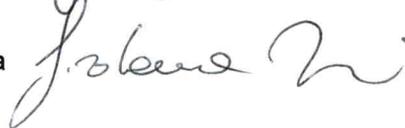
Il Commissario

Dott.ssa Forenza Anna



Il Commissario

Dott.ssa Fileti Girolama



Artiemestieri

A	Progetto complessivo per la gestione del servizio	18	Commissario 1	Commissario 2	Commissario3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
a	- coerenza, completezza, rigore scientifico - Punti 6 - competenza tecnico-organizzativa, gestionale, manageriale - Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	18	9	9	9	0,90	16,20	14,58	
B	Integrazione fra le componenti assistenziali, socio educative, riabilitative, socio sanitarie e sanitarie	12							
b	- coerenza, completezza, competenza tecnica in coerenza con il progetto complessivo- Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	12	9	9	9	0,90	10,80	9,72	
C	Illustrazione tecnico-gestionale delle attività	12							
c	- chiarezza e coerenza con il progetto complessivo e la Carta dei servizi proposta - Punti 6 - congruità delle prassi agli indirizzi etici e metodologici di cui al disciplinare - Punti 6	12	10	9	9	0,93	11,20	10,45	
D	Modello di coordinamento e di integrazione d'équipe	12							
d	- coerenza, chiarezza in ragione del progetto generale proposto - Punti 4 - sostenibilità ed efficacia/efficienza - Punti 4 - rigore scientifico - Punti 4	12	9	9	9	0,90	10,80	9,72	
E	Gestione routines concessione: manutenzione ordinaria, pasti, igienizzazione, trasporto	15							
e	- chiarezza, coerenza, completezza con l'assetto progettuale / gestionale - Punti 5 - efficienza e sostenibilità delle proposte - Punti 4 - se con partnership cooperative sociali tipo b - +3 Punti - se con proposte per ottimizzazione servizio di trasporto, anche a livello distrettuale - +3 Punti	15	9	9	9	0,90	13,50	12,15	
F	Programma dell'integrazione territoriale del servizio	6							
f	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale e relazionale del progetto proposto	6	9	9	9	0,90	5,40	4,86	
G	Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna	5							
g	Fattibilità, sostenibilità e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo	5	9	9	9	0,90	4,50	4,05	
		80					72,40	65,53	

Melograno

A	Progetto complessivo per la gestione del servizio	18	Commissario 1	Commissario 2	Commissario3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
a	- coerenza, completezza, rigore scientifico - Punti 6 - competenza tecnico-organizzativa, gestionale, manageriale - Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	18	9	9	9	0,90	16,20	14,58	
B	Integrazione fra le componenti assistenziali, socio educative, riabilitative, socio sanitarie e sanitarie	12							
b	- coerenza, completezza, competenza tecnica in coerenza con il progetto complessivo- Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	12	9	9	9	0,90	10,80	9,72	
C	Illustrazione tecnico-gestionale delle attività	12							
c	- chiarezza e coerenza con il progetto complessivo e la Carta dei servizi proposta - Punti 6 - congruità delle prassi agli indirizzi etici e metodologici di cui al disciplinare - Punti 6	12	9	9	9	0,90	10,80	9,72	
D	Modello di coordinamento e di integrazione d'équipe	12							
d	- coerenza, chiarezza in ragione del progetto generale proposto - Punti 4 - sostenibilità ed efficacia/efficienza - Punti 4 - rigore scientifico - Punti 4	12	9	10	10	0,97	11,60	11,21	
E	Gestione routines concessione: manutenzione ordinaria, pasti, igienizzazione, trasporto	15							
e	- chiarezza, coerenza, completezza con l'assetto progettuale / gestionale - Punti 5 - efficienza e sostenibilità delle proposte - Punti 4 - se con partnership cooperative sociali tipo b - +3 Punti - se con proposte per ottimizzazione servizio di trasporto, anche a livello distrettuale - +3 Punti	15	10	10	10	1,00	15,00	15,00	
F	Programma dell'integrazione territoriale del servizio	6							
f	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale e relazionale del progetto proposto	6	9	9	9	0,90	5,40	4,86	
G	Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna	5							
g	Fattibilità, sostenibilità e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo	5	9	10	10	0,97	4,83	4,67	
		80					74,63	69,77	

Punteggi Riparametrati			ArtieMestieri	Melograno		ArtieMestieri	Melograno	ArtieMestieri	Melograno
A	Progetto complessivo per la gestione del servizio	18	coeff. medio	coeff. medio	punt max			riparametrato	riparametrato
a	- coerenza, completezza, rigore scientifico - Punti 6 - competenza tecnico-organizzativa, gestionale, manageriale - Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	18	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	18,00	18,00
B	Integrazione fra le componenti assistenziali, socio educative, riabilitative, socio sanitarie e sanitarie	12							
b	- coerenza, completezza, competenza tecnica in coerenza con il progetto complessivo- Punti 6 - originalità e sostenibilità delle soluzioni proposte - Punti 6	12	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	12,00	12,00
C	Illustrazione tecnico-gestionale delle attività	12							
c	- chiarezza e coerenza con il progetto complessivo e la Carta dei servizi proposta - Punti 6 - congruità delle prassi agli indirizzi etici e metodologici di cui al disciplinare - Punti 6	12	0,93	0,90	0,93	1,00	0,96	12,00	11,57
D	Modello di coordinamento e di integrazione d'équipe	12							
d	- coerenza, chiarezza in ragione del progetto generale proposto - Punti 4 - sostenibilità ed efficacia/efficienza - Punti 4 - rigore scientifico - Punti 4	12	0,90	0,97	0,97	0,93	1,00	11,17	12,00
E	Gestione routines concessione: manutenzione ordinaria, pasti, igienizzazione, trasporto	15							
e	- chiarezza, coerenza, completezza con l'assetto progettuale / gestionale - Punti 5 - efficienza e sostenibilità delle proposte - Punti 4 - se con partnership cooperative sociali tipo b - +3 Punti - se con proposte per ottimizzazione servizio di trasporto, anche a livello distrettuale - +3 Punti	15	0,90	1,00	1,00	0,90	1,00	13,50	15,00
F	Programma dell'integrazione territoriale del servizio	6							
f	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale e relazionale del progetto proposto	6	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	6,00	6,00
G	Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna	5							
g	Fattibilità, sostenibilità e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo	5	0,90	0,97	0,97	0,93	1,00	4,66	5,00
		80							
								77,327586	79,571429