Procedura Negoziata per l'affidamento dell'incarico per Progettazione Preliminare, Definitiva ed Esecutiva con opzione per la Direzione Lavori e Coordinamento in fase di esecuzione la realizzazione della nuova sede dell'Azienda Farmaceutica Municipalizzata - AFM

CIG n. 8059967F2A - CUP n. F99J19000280005

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 2 -

Seconda seduta pubblica

L'anno 2019, il giorno 13, del mese di Novembre, alle ore 14.15 presso la sede di Consorzio Informatica Territorio S.p.A. (nel prosieguo: CONSORZIO.IT), in Via Del Commercio, 29, in Crema, aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto, costituito da:

- Geom. Mario Campanini Responsabile del procedimento di gara;
- Sig.ra Anna Maria Donati De Conti dipendente di SCRP Spa, in qualità di segretario verbalizzante ed addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica Sintel di Regione Lombardia.

E' altresì presente il Sig. Arch. Bonera Marco.

Come richiamato nel disciplinare si è provveduto alla verifica a campione dei requisiti di ammissibilità ed è stato sorteggiato l'Arch. Marco Bonera.

Il RUP valutata la documentazione amministrativa la dichiara congrua e chiude la valutazione del 10%.

A seguito della verifica della documentazione amministrativa, il RUP dichiara ammessi al prosieguo della gara i seguenti concorrenti:

1) **ATI PROFESSIONISTI CAPOGRUPPO ANTONIO CERIBELLI ARCHITETTO**;
2) **ARCHITETTO BONERA MARCO;**
3) **A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL**

Il RUP procede alla constatazione dell'esistenza dei file dell'Offerta Tecnica senza consultazione dello stesso. Accertato che la documentazione richiesta in sede di lettera d'invito è stata presentata da parte dei concorrenti conclude questa fase aggiornando i lavori per le successive ore 14.30 in seduta riservata per la valutazione della proposta tecnica.

Si chiude la seduta pubblica,

Vengono ripresi i lavori della Commissione, con seduta riservata con l'arrivo dell'Arch Guffi. alle ore 14.30.

Viene riunita la Commissione giudicatrice che, formata dai seguenti componenti:

- Presidente: Arch. Alessandro Guffi
- Membro esperto: Ing. Marco Micheletti – libero professionista incaricato da SCRP Spa
- Membro esperto: Geom. Anna Maria Donati De Conti - dipendente di SCRP

(i quali hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità), che dà corso all'apertura, tramite il sistema Sintel, dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

Vista attentamente la documentazione presentata, si decide di fare copia della documentazione espressa, affinchè ogni componente della Commissione, in autonomia analizzi quanto ricevuto.

Nelle tabelle di seguito vengono riportati i criteri di valutazione, così come previsti dal disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA : punteggio massimo attribuibile punti 80.

La Commissione Giudicatrice prosegue quindi nella valutazione degli elementi compositivi delle offerte, secondo quanto di seguito specificato, nonché nel rispetto di quanto previsto dalla normativa.

Nelle tabelle di seguito vengono riportati i criteri di valutazione, così come previsti dal disciplinare di gara

L'elenco e l'indicazione dei documenti non sono limitativi, ma rappresentano una indicazione di quanto desidera l'amministrazione come Proposta Tecnica

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili
A	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici con destinazione d'uso Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base o similare, con progettazione ESECUTIVA.	A1 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	3
		A2 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	6
		A3 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alla destinazione d'uso del progetto Azienda Farmaceutica	12
		A4 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - Edifici NZEB	6
		A5 Interventi progettati completati e messi in esercizio recentemente ed edifici con adozione C.A.M.	5
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		20

C	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI) in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (allegare CV incaricati)		10
D	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM.		4
E	Certificazioni	C1 ISO 9001	3
		C2 Altre Certificazioni	2
F	Proposta di prestazioni complementari finalizzate alla soddisfazione della esigenza di servizi tecnici necessari per la progettazione e messa in opera		7
G	Prestazioni ambientali		2

La Commissione giudicatrice inizia quindi i lavori esaminando l'offerta tecnica dell'ATI PROFESSIONISTI CAPOGRUPPO ANTONIO CERIBELLI ARCHITETTO.

Dopo attenta ed approfondita analisi i commissari procedono all'attribuzione del punteggio così come evidenziato nell'allegata tabella (A).

La Commissione giudicatrice prosegue i lavori esaminando l'offerta tecnica dell'ARCHITETTO BONERA MARCO.

Dopo attenta ed approfondita analisi i commissari procedono all'attribuzione del punteggio così come evidenziato nell'allegata tabella (B).

La Commissione giudicatrice prosegue i lavori esaminando l'offerta tecnica dello studio A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL.

Dopo attenta ed approfondita analisi i commissari procedono all'attribuzione del punteggio così come evidenziato nell'allegata tabella (C).

Alle ore 17:20 la commissione conclude i lavori in seduta riservata aggiornando gli stessi in seduta pubblica, aggiornando il RUP Campanini Mario della conclusione e esito dei lavori.

Alle ore 17:35 riprendono i lavori della Commissione, e si apre la seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche alla presenza del RUP, della commissione, della verbalizzante e dell'Arch. Bonera Marco.

Il Presidente della Commissione comunica le risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, dando lettura dei punteggi conseguiti da ciascun offerente, già riparametrati (così come riportati nella tabella (D) allegata e riassunti nel seguente prospetto):

np	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio

1	ATI PROFESSIONISTI CAPOGRUPPO ANTONIO CERIBELLI ARCHITETTO.	46,28
2	ARCHITETTO BONERA MARCO.	60,98
3	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL.	78,00

Richiamato il disciplinare di gara sotto il paragrafo "MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA" l'ATI PROFESSIONISTI CAPOGRUPPO ANTONIO CERIBELLI ARCHITETTO non viene ammessa alla successiva fase di gara per non aver superato la soglia di valutazione delle offerte tecniche pari a 50 punti.

A questo punto si procede all'avvio della fase di valutazione economica, attraverso il sistema telematico SINTEL – Regione Lombardia, di cui viene pubblicamente constatato il regolare funzionamento a presidio dell'integrità e segretezza delle offerte economiche che vengono pertanto aperte.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame ed alla lettura delle offerte economiche.

I punteggi assegnati ai concorrenti, desunti dal sistema SINTEL, risultano essere i seguenti:

n.p	OFFERENTI	Totale punteggio economico
2	ARCHITETTO BONERA MARCO.	15,46
3	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL.	20,00

La Commissione Giudicatrice attribuisce quindi un punteggio complessivo alle offerte presentate, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti ai profili tecnico/qualitativi ed economici delle stesse.

L'appalto sarà aggiudicato all'Impresa concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo risultante dalla somma dei punteggi per l'Offerta Tecnica e per l'Offerta Economica.

n.p	OFFERENTI	Totale punteggio tecnico riparametrato max punti 80	Totale punteggio economico riparametrato max. punti 20	Totale punteggio
2	ARCHITETTO BONERA MARCO.	60,98	15,46	75,44
3	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL.	78,00	20,00	98,00

Constatato il numero delle offerte, come prevede l'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016, non viene effettuato il calcolo della anomalia.

Pertanto si propone l'aggiudicazione a favore dello studio A&I Progettazione integrata scarl.

Alle ore 17:50 la seduta si chiude; Il RUP trasmette il presente verbale agli uffici per i successivi adempimenti.
Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

IL RUP

Geom. Campanini Mario Cesare

I Commissari

Arch. Guffi Alessandro

Ing. Micheletti Marco

Geom. Donati De Conti Anna Maria
Commissario e Verbalizzante

A

CERIBELLI										
CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	**Comm. 1**	**Comm. 2**	**Comm. 3**	**coeff. medio**	**coeff**	**riparam**	**NOTE**
A	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici con destinazione d'uso Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base o similare, con progettazione ESECUTIVA.	A1 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	3	1	1	1	1,000	3,00	3,00	I servizi rispondo alle esigenze richieste.
		A2 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	6	1	1	1	1,000	6,00	6,00	
		A3 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alla destinazione d' uso del progetto Azienda Farmaceutica	12	1	0,9	1	0,967	11,60	11,21	
		A4 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - Edifici NZEB	6	0,5	0,5	0,6	0,533	3,20	1,71	
		A5 Interventi progettati completati e messi in esercizio recentemente ed edifici con adozione C.A.M.	5	0,7	0,6	0,5	0,600	3,00	1,80	
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		20	0,2	0,4	0,3	0,300	6,00	1,80	
C	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI) in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (allegare CV incaricati)		10	0,7	0,7	0,75	0,717	7,17	5,14	Adeguatezza dai profili sufficiente ma curriculum vitae con formazione di base, senza particolari certificazioni successive.
D	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM.		4	1	1	1	1,000	4,00	4,00	
E	Certificazioni	C1 ISO 9001	3	0	0	0	0,000	0,00	0,00	Non ha presentato certificazioni.
		C2 Altre Certificazioni	2	0	0	0	0,000	0,00	0,00	Non ha presentato certificazioni.
F	Proposta di prestazioni complementari finalizzate alla soddisfazione della esigenza di servizi tecnici necessari per la progettazione e messa in opera		7	0	0	0	0,000	0,00	0,00	Non ha presentato proposte complementari.
G	Prestazioni ambientali		2	0	0	0	0,000	0,00	0,00	Non ha presentato certificazioni.

ARCH. BONERA										
CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	**Comm. 1**	**Comm. 2**	**Comm. 3**	**coeff. medio**	**coeff**	**riparam**	**NOTE**
A	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici con destinazione d'uso Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base o similare, con progettazione ESECUTIVA.	A1 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	3	0,7	0,9	1	0,867	2,60	2,25	Alcune attività non sono state integralmente sviluppate dal concorrente.
		A2 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	6	0,8	0,9	0,9	0,867	5,20	4,51	Alcune attività non sono state integralmente sviluppate dal concorrente.
		A3 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alla destinazione d'uso del progetto Azienda Farmaceutica	12	0,8	0,8	0,6	0,733	8,80	6,45	
		A4 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - Edifici NZEB	6	0,6	0,6	0,8	0,667	4,00	2,67	Si è tenuto conto che il concorrente non ha svolto tutti i servizi sotto gli aspetti energetici
		A5 Interventi progettati completati e messi in esercizio recentemente ed edifici con adozione C.A.M.	5	0,6	0,7	0,6	0,633	3,17	2,01	Solo in un servizio svolto compaiono elementi ambientali
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		20	0,7	0,7	0,7	0,700	14,00	9,80	Mancano indicazioni sulle giornate/uomo previste
C	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI) in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all' oggetto del contratto (allegare CV incaricati)		10	0,8	0,8	0,85	0,817	8,17	6,67	
D	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM.		4	1	1	1	1,000	4,00	4,00	
E	Certificazioni	C1 ISO 9001	3	0,6	0,6	0,6	0,600	1,80	1,08	Iso 9001 parziale
		C2 Altre Certificazioni	2	0,3	0,4	0,4	0,367	0,73	0,27	Iso 18001 parziale
F	Proposta di prestazioni complementari finalizzate alla soddisfazione della esigenza di servizi tecnici necessari per la progettazione e messa in opera		7	0,3	0,4	0,3	0,333	2,33	0,78	Ha proposto prestazioni che non soddisfano le esigenze indicate in fase di gara.
G	Prestazioni ambientali		2	1	1	1	1,000	2,00	2,00	

C

A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	coeff. medio	coeff	riparam	NOTE
A	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici con destinazione d'uso Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base o similare, con progettazione ESECUTIVA.	A1 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	3	1	1	1	1,000	3,00	3,00	
		A2 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	6	1	1	1	1,000	6,00	6,00	
		A3 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alla destinazione d'uso del progetto Azienda Farmaceutica	12	1	0,9	1	0,967	11,60	11,21	
		A4 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - Edifici NZEB	6	0,9	0,9	1	0,933	5,60	5,23	
		A5 Interventi progettati completati e messi in esercizio recentemente ed edifici con adozione C.A.M.	5	0,9	0,9	0,8	0,867	4,33	3,76	
B	Caratteristiche metodologiche dell' offerta		20	0,9	1	0,9	0,933	18,67	17,42	Risultato gradito lo schema a blocchi, sintetico, chiaro e conciso.
C	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI) in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (allegare CV incaricati)		10	0,9	0,9	0,9	0,900	9,00	8,10	
D	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM.		4	1	1	1	1,000	4,00	4,00	
E	Certificazioni	C1 ISO 9001	3	0,6	0,6	0,6	0,600	1,80	1,08	Iso 9001 parziale
		C2 Altre Certificazioni	2	1	1	1	1,000	2,00	2,00	Ha presentato certificazione EGE ed è valutata con le certificazioni delle figure professionali

F	Proposta di prestazioni complementari finalizzate alla soddisfazione della esigenza di servizi tecnici necessari per la progettazione e messa in opera		7	1	1	1	1,000	7,00	7,00	
G	Prestazioni ambientali		2	0	0	0	0,000	0,00	0,00	Valutata al punto C2

D

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max	CERIBELLI coeff. medio	BONERA coeff. medio	A&I coeff. medio	punt max	CERIBELLI	BONERA	A&I	CERIBELLI riparam	BONERA riparam	A&I riparam
A	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici con destinazione d'uso Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base o similare, con progettazione ESECUTIVA.	A1 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	3	1,00	0,87	1,00	1,00	1,00	0,87	1,00	3,00	2,60	3,00
		A2 Rispondenza dei servizi già svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	6	1,00	0,87	1,00	1,00	1,00	0,87	1,00	6,00	5,20	6,00
		A3 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alla destinazione d'uso del progetto Azienda Farmaceutica	12	0,97	0,73	0,97	0,97	1,00	0,76	1,00	12,00	9,10	12,00
		A4 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - Edifici NZEB	6	0,53	0,67	0,93	0,93	0,57	0,71	1,00	3,43	4,29	6,00
		A5 Interventi progettati completati e messi in esercizio recentemente ed edifici con adozione C.A.M.	5	0,60	0,63	0,87	0,87	0,69	0,73	1,00	3,46	3,65	5,00
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		20	0,30	0,70	0,93	0,93	0,32	0,75	1,00	6,43	15,00	20,00
C	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI) in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (allegare CV incaricati)		10	0,72	0,82	0,90	0,90	0,80	0,91	1,00	7,96	9,07	10,00
D	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM.		4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00	4,00
E	Certificazioni	C1 ISO 9001	3	0,00	0,60	0,60	0,60	0,00	1,00	1,00	0,00	3,00	3,00
		C2 Altre Certificazioni	2	0,00	0,37	1,00	1,00	0,00	0,37	1,00	0,00	0,73	2,00
F	Proposta di prestazioni complementari finalizzate alla soddisfazione della esigenza di servizi tecnici necessari per la progettazione e messa in opera		7	0,00	0,33	1,00	1,00	0,00	0,33	1,00	0,00	2,33	7,00
G	Prestazioni ambientali		2	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	2,00	0,00
											46,28	**60,98**	**78,00**