

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI SCOLASTICI A VALENZA SOCIALE PER I COMUNI DI PAULLO E PANTIGLIATE (MI) - Durata 3 anni + 3 anni di proroga
CIG: 87951378A6

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di Luglio alle ore 14:30, presso la sede comunale del Comune di Pantigliate Piazza Comunale n. 10, in Pantigliate, si è riunita la Commissione di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 1016/2021 del 21/07/2021 e costituita dalle signore:

- ✓ Dott.ssa Cristina Rita Caliò (con funzione di Presidente);
- ✓ Dott.ssa Roberta Calori (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- ✓ Dott.ssa Eleonora La Francesca (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);

Tutti i componenti del seggio di gara hanno provveduto alla sottoscrizione della dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità.

La funzione verbalizzante è assunta dal componente Calori Roberta.

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa alle offerte tecniche pervenute richieste dal disciplinare di gara e costituite da un progetto sottoscritto con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 17 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

n	Criterio	punteggi per singole voci	punteggio massimo	Criteri motivazionali
1	<p>Proposta tecnico gestionale/ sistema organizzativo del servizio:</p> <p>a) Progetto – modalità di gestione del servizio con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi. Tipologia e modalità tecnico / organizzative di coordinamento;</p> <p>b) Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti;</p> <p>c) Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti</p> <p>d) Modalità di monitoraggio della qualità del servizio</p>	<p>Max 40</p> <p>Max 10</p> <p>Max 6</p> <p>Max 4</p> <p>Max 5</p>	<p>Max 65</p>	<p>Coerenza con gli obiettivi del capitolato. Chiarezza espositiva e sinteticità nella esplicitazione delle voci fondamentali che devono essere presenti nel Progetto.</p> <p>Saranno particolarmente apprezzate proposte elaborate per le differenti fasce d'età e riferiti ad obiettivi specifici.</p> <p>→ delle TOT 22 pagine - per questo criterio sono concesse max 16</p>

	<p>e) Proposte migliorative nell'esecuzione dei servizi rispetto alle prescrizioni del Capitolato, quali corsi di aggiornamento per gli insegnanti della scuola (senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione Comunale)</p> <p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b), c), d) ed e) –</p>			
2	<p>Proposta tecnico gestionale/organizzazione del personale</p>		Max 15	Saranno

	<p>a) Criteri e modalità nella sostituzione del personale in caso di assenza e reperibilità del referente;</p> <p>b) Piano di formazione del personale e tipologia di rapporto di lavoro e percentuale di assunzione;</p> <p>c) Modalità di formazione, monitoraggio e verifica di supervisione degli operatori</p> <p>Il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p>	<p>Max 4</p> <p>Max 5</p> <p>Max 6</p>		<p>particolarmente apprezzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; - qualità della formazione dedicata al personale ; - numero di ore dedicate alla formazione del personale; <p>→ delle TOT 22 pagine - per questo criterio sono concesse max 6</p>
--	---	--	--	---

CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 5 (massimo), secondo la seguente tabella:

1 - descrizione assolutamente insoddisfacente

2 - descrizione appena soddisfacente

3 - descrizione accettabile non sviluppata in tutti i parametri richiesti

4 - descrizione buona

5 - descrizione perfetta in tutte le caratteristiche richieste.

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e $\geq 0,1$ per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell' offerta tecnica pervenuta dalla **Cooperativa Il Segno – ONLUS** con sede in Tribiano, Piazza Sesone n. 5.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.00 del 21 luglio 2021 e si aggiorna alle ore 10.30 del 23 luglio 2021 presso la medesima sede, avendo provveduto alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta dalla *Cooperativa Il Segno – ONLUS* ed avendo attribuito alla medesima i relativi punteggi.

Ripresi i lavori di valutazione, la Commissione avvia l'analisi dell'offerta tecnica dell'Associazione **AIAS DI MILANO ONLUS** con sede in Milano, Via Paolo Mantegazza n. 10.

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta dall'Associazione *AIAS DI MILANO ONLUS* ed attribuiti i relativi punteggi, la Commissione chiude i lavori alle ore 12.30 del 23 luglio 2021 e si aggiorna alle ore 14.00 del 27 luglio 2021 presso la medesima sede.

Ripresi i lavori di valutazione, la Commissione avvia l'analisi della terza ed ultima offerta tecnica pervenuta dalla società **Il Melograno Società Cooperativa Sociale** con sede in Segrate, Via G. Pascoli 17.

Terminato l'esame della offerta tecnica della società *Il Melograno Società Cooperativa Sociale* ed attribuiti i relativi punteggi, si dà quindi corso alla riparametrazione dei punteggi espressi dai Commissari, così come previsto all'art. 17 del disciplinare di gara.

L'esito di tale applicazione è riassunto nella tabella allegata (*ALL.1 - tabella valutazioni tecniche commissione di gara Paullo Pantigliate*).

Alla luce di quanto sopra, l'esito dell'esame tecnico è il seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	Cooperativa Il Segno – ONLUS	34,33
2	AIAS DI MILANO ONLUS	79,58
3	Il Melograno Società Cooperativa Sociale	69,58

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, dà atto che la **Cooperativa Il Segno – ONLUS**, avendo totalizzato un punteggio pari a 34,33= non risulta idoneo e quindi non ammesso alla successiva fase di valutazione economica come disposto dall'art 17 lettera a) del Disciplinare di gara.

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e invia il presente verbale e l'allegato (*ALL.1 - tabella valutazioni tecniche commissione di gara Paullo Pantigliate*) quale parte integrante alla Centrale Unica Committenza -

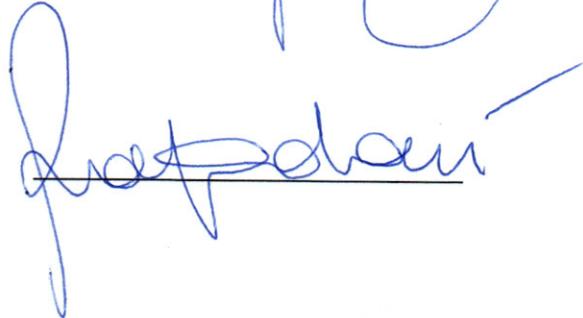
Consorzio Informatica e Territorio S.p.A. di Crema per l'avvio delle operazioni di valutazione dell'offerta economica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Cristina Rita Calì

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Cristina Rita Calì', written over a horizontal line.

Il Commissario e verbalizzante
Dott.ssa Roberta Calori

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Roberta Calori', written over a horizontal line.

Il Commissario
Dott.ssa Eleonora La Francesca

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Eleonora La Francesca', written over a horizontal line.

SEGNO

1 Proposta tecnico gestionale/ sistema organizzativo del servizio:		65	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
a	Progetto – modalità di gestione del servizio con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi. Tipologia e modalità tecnico / organizzative di coordinamento;	40	2	1	2	0,33	13,33	4,44	Il concorrente ha proposto una progettualità poco innovativa e superata nell'impostazione dell'attività educativa. Il progetto è stato svippato solo in forma di enunciazione di principi senza offrire gli opportuni approfondimenti.
b	Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti;	10	1	1	2	0,27	2,67	0,71	Il concorrente si limita a un'enuciazione teorica senza dare concreta indicazione delle modalità operative
c	Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti	6	2	2	2	0,40	2,40	0,96	Il concorrente descrive in modalità standardizzata quanto richiesto, senza dare risalto a forme significative di presa in carico del nucleo
d	Modalità di monitoraggio della qualità del servizio	4	3,5	3,5	3,5	0,70	2,80	1,96	Monitoraggio aziendale rispettoso del garantire le obbligazioni contrattuali lontano dal monitoraggio della qualità del servizio reso alla persona
e	Proposte migliorative nell'esecuzione dei servizi rispetto alle prescrizioni del Capitolato, quali corsi di aggiornamento per gli insegnanti della scuola (senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione Comunale)	5	4	4	4	0,80	4,00	3,20	Valutate positivamente le proposte migliorative avanzate, precisando che la proposta relativa al centro estivo ha un caratte ordinario e non migliorativo
2 Proposta tecnico gestionale/organizzazione del personale		15							
a	Criteri e modalità nella sostituzione del personale in caso di assenza e reperibilità del referente;	4	3	2	3	0,533333333	2,133333333	1,14	L'impostazione proposta è accettabile in conformità alla prassi operativa che dall'insieme del progetto traspare.
b	Piano di formazione del personale e tipologia di rapporto di lavoro e percentuale di assunzione.	5	3	3	3	0,6	3	1,80	Formazione minima standar senza entrare nel dettaglio di una formazione di specifiche disabilità
c	Modalità di formazione, monitoraggio e verifica di supervisione degli operator	6	4	4	4	0,8	4,8	3,84	
		80							

AIAS

1	Proposta tecnico gestionale/ sistema organizzativo del servizio:	65	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
a	Progetto – modalità di gestione del servizio con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi. Tipologia e modalità tecnico / organizzative di coordinamento;	40	5	5	5	1,00	40,00	40,00	Esposizione esaustiva e approfondita di quanto richiesto
b	Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti;	10	5	5	5	1,00	10,00	10,00	
c	Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti	6	5	5	5	1,00	6,00	6,00	
d	Modalità di monitoraggio della qualità del servizio	4	5	5	5	1,00	4,00	4,00	
e	Proposte migliorative nell'esecuzione dei servizi rispetto alle prescrizioni del Capitolato, quali corsi di aggiornamento per gli insegnanti della scuola (senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione Comunale)	5	3,5	3,5	4	0,73	3,67	2,69	Le proposte avanzate appaio conformi al tipo di servizio, ma non presentano particolari elementi d'innovazione e/o miglioramento
2	Proposta tecnico gestionale/organizzazione del personale	15							
a	Criteri e modalità nella sostituzione del personale in caso di assenza e reperibilità del referente;	4	5	5	5	1	4	4,00	
b	Piano di formazione del personale e tipologia di rapporto di lavoro e percentuale di assunzione;	5	5	5	5	1	5	5,00	Colte nella formazione proposta al personale forti spunti di innovazione oltre che un forte investimento orario.
c	Modalità di formazione, monitoraggio e verifica di supervisione degli operator	6	5	5	5	1	6	6,00	
		80							

MELOGRANO

1 Proposta tecnico gestionale/ sistema organizzativo del servizio:		65	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
a	Progetto – modalità di gestione del servizio con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi. Tipologia e modalità tecnico / organizzative di coordinamento;	40	4	4	4	0,80	32,00	25,60	Esposizione esaustiva e approfondita di quanto richiesto, pur se in presenza di eccessivi riferimenti dottrinali
b	Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti;	10	5	5	5	1,00	10,00	10,00	
c	Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti	6	5	5	5	1,00	6,00	6,00	
d	Modalità di monitoraggio della qualità del servizio	4	4	4	4	0,80	3,20	2,56	Monitoraggio aziendale rispettoso del garantire le obbligazioni contrattuali lontano dal monitoraggio della qualità del servizio reso alla persona: pur avendo elencato una serie di attività di valutazione che appaiono esaustive, risultano di difficile applicazione.
e	Proposte migliorative nell'esecuzione dei servizi rispetto alle prescrizioni del Capitolato, quali corsi di aggiornamento per gli insegnanti della scuola (senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione Comunale)	5	3,5	3,5	4	0,73	3,67	2,69	Le proposte avanzate appaiono conformi al tipo di servizio, ma non presentano particolari elementi d'innovazione e/o miglioramento
2 Proposta tecnico gestionale/organizzazione del personale		15							
a	Criteri e modalità nella sostituzione del personale in caso di assenza e reperibilità del referente;	4	5	5	5	1	4	4,00	
b	Piano di formazione del personale e tipologia di rapporto di lavoro e percentuale di assunzione;	5	4	4	4	0,8	4	3,20	Il giudizio espresso ha tenuto conto dell'innovazione delle tematiche di formazione poco in linea con la progettazione proposta
c	Modalità di formazione, monitoraggio e verifica di supervisione degli operatori	6	5	5	4,5	0,966666667	5,8	5,61	
		80							

Punteggi Riparametrati			SEGNO	AIAS	MELOGRANO	SEGNO	AIAS	MELOGRANO	SEGNO	AIAS	MELOGRANO	
1	Proposta tecnico gestionale/ sistema organizzativo del servizio:	65	coeff. medio	coeff. medio	coeff. medio	punt max				riparametrato	riparametrato	riparametrato
a	Progetto – modalità di gestione del servizio con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi. Tipologia e modalità tecnico / organizzative di coordinamento;	40	0,33	1,00	0,80	1,00	0,33	1,00	0,80	13,33	40,00	32,00
b	modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti;	10	0,27	1,00	1,00	1,00	0,27	1,00	1,00	2,67	10,00	10,00
c	Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti	6	0,40	1,00	1,00	1,00	0,40	1,00	1,00	2,40	6,00	6,00
d	Modalità di monitoraggio della qualità del servizio	4	1	1,00	0,80	1,00	0,70	1,00	0,80	2,80	4,00	3,20
e	Proposte migliorative nell'esecuzione dei servizi rispetto alle prescrizioni del Capitolato, quali corsi di aggiornamento per gli insegnanti della scuola (senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione Comunale)	5	0,80	0,73	0,73	0,80	0,64	0,92	0,92	3,20	4,58	4,58
2	Proposta tecnico gestionale/organizzazione del personale	15										
a	Criteri e modalità nella sostituzione del personale in caso di assenza e reperibilità del referente;	4	0,53	1,00	1,00	1,00	0,53	1,00	1,00	2,13	4,00	4,00
b	Piano di formazione del personale e tipologia di rapporto di lavoro e percentuale di assunzione;	5	1	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	0,80	3,00	5,00	4,00
c	Modalità di formazione, monitoraggio e verifica di supervisione degli operatori	6	0,80	1,00	0,97	1,00	0,80	1,00	0,97	4,80	6,00	5,80
		80								34,33	79,58	69,58

1	descrizione assolutamente insoddisfacente	
2	descrizione appena soddisfacente	
3	descrizione accettabile non sviluppata in tutti i parametri richiesti	
4	descrizione buona	
5	descrizione perfetta in tutte le caratteristiche richieste.	