

VERIFICA DEI GIUSTIFICATIVI PRESENTATI RELATIVAMENTE ALLE OFFERTE ANOMALE - seduta riservata -

Procedura Aperta ai sensi degli art. 71 del D.Lgs. 36/2023 per affidamento dei lavori di demolizione tensostruttura esistente e ricostruzione di un centro poliambulatoriale con annesso spazio polifunzionale – COMUNE DI SAN ZENONE AL LAMBRO (MI)

CIG A019602D29 - CUP F64E21000230006

L'anno 2023, il giorno 19, del mese di dicembre alle ore 14.00, presso la sede di Consorzio.It S.p.A. (nel prosieguo: ConsorzioIT), in Via Del Commercio, 29, in Crema, si è riunito il seggio di gara, così composto:

Alla seduta riservata prendono parte i seguenti componenti:

Geom. Mario Campanini – RUP incaricato dalla Centrale di Committenza

Elena Scandelli – collaboratrice della CUC e addetta alle operazioni di gara

Premesso:

- che in data 9 novembre 2023 si è tenuta la seduta di gara per la valutazione delle offerte economiche della procedura in oggetto;
- la procedura è di tipo aperta, con valutazione al massimo ribasso, ed esclusione delle offerte anomale art. 54 comma 2, con utilizzo del Metodo A;
- come previsto nel Disciplinare, e come da Nuovo codice appalti art. 41 comma 13 e 14, il valore stimato della manodopera non è stato inserito nel valore assoggettabile al ribasso;
- entro il termine della scadenza sono pervenute 43 offerte valide, ed è stata valutata la anomalia, il tutto come risulta dal verbale n. 1;
- Ai sensi dell'Art.54 Dlgs. 36/2023, il metodo Applicato è il Metodo A e la soglia di anomalia calcolata è: 15,63520, e pertanto sono state escluse tutte le offerte (nr. 18) che risultavano con ribasso superiore.
- Al termine della seduta veniva identificato come miglior offerente, e pertanto proposta per la aggiudicazione, l'offerta della Impresa Recover Italia S.r.l. corrente in Garbagnate Milanese alla via Trento 34, Codice Fiscale 08538920961 RECOVER.ITALIA@LEGALMAIL.IT - in favore della quale il RUP ha disposto la aggiudicazione – la quale ha dichiarato di operare per l'appalto in forma singola, e la cui Offerta economica prevede sconto del 15,595 %.

Tanto premesso, Il RUP analizzava anche la documentazione amministrativa, che risultava regolare, ed inoltre ha verificato le dichiarazioni presenti nell'offerta economica, che sono state reputate complete ed esaurienti.

In particolare la migliore offerta

1. indicava un costo della manodopera superiore al valore stimato del progettista;
2. indicava dei costi unitari superiori ai valori medi previsti per il CCNL di riferimento

Non ravvisando elementi critici, avendo seguito le indicazioni previste in merito alle verifiche sul costo della manodopera che NON RISULTA INFERIORE ai minimi contrattuali, ed avendo già anche effettuato la verifica di anomalia delle offerte, il RUP proponeva la aggiudicazione.

A seguito di accesso agli atti, è pervenuta da parte della Impresa individuale EDIL PROGRESS DI RUSSO ANTONIO (cf RSSNTN97A24F839K), una richiesta di annullamento della proposta in autotutela, in data 7-12-2023, e sollecitando una verifica di congruità

Pertanto il RUP ha richiesto in data 11/12/2023 le ulteriori spiegazioni alla RECOVER ITALIA, la quale, il 12 dicembre 2023, ha fornito le giustificazioni richieste.

Gli elementi da sottoporre alla verifica, accertato che è sulla valutazione della manodopera l'elemento che si concentra il richiedente EDIL PROGRESS, sono stati esplicitati e giustificati.

Edil Progress ha formulato le seguenti contestazioni.

1. La Ditta RECOVER doveva indicare un costo di manodopera corrispondente a quello del CCNL e non il proprio costo interno aziendale.
2. Ricalcolando il numero di ore presunte di lavoro, applicando i valori medi del CCNL, si ottiene un valore della manodopera ribassato, che è vietato dal nuovo codice e che doveva essere subito eseguita la verifica della congruità offerta.
3. la manodopera indicata come numero di ore è insufficiente per la realizzazione dei lavori, in relazione ai giorni del Cronoprogramma.

Osserva il RUP

In relazione al punto 1

La normativa ed il Codice Appalti prevedono la indicazione del CCNL applicabile, ma non anche la indicazione del relativo costo quale costo unitario.

In relazione al punto 2

La offerta riporta i valori applicati dall'Offerente, e questi non sono inferiori al CCNL. Inoltre la offerta ha pure

superato la soglia di anomalia. Per conseguenza il RUP non ha ritenuto da subito di avviare la verifica della congruità.

In relazione al punto 3

Il Cronoprogramma di progetto non riporta numero di ore uomo necessarie per l'opera (solo 300 gg solari) quindi non è possibile basarsi sul documento per provare che le ore sono insufficienti

PROGETTO ESECUTIVO																																																
Demolizione tensostruttura esistente e ricostruzione di un centro poliambulatoriale con annesso spazio polifunzionale comune di San Zenone al Lambro (MI)																																																
CRONOPROGRAMMA - REV.00	m.	PRIMO MESE				SECONDO MESE				TERZO MESE				QUARTO MESE				QUINTO MESE				SESTO MESE				SETTIMO MESE				OTTAVO MESE				NONO MESE				DECIMO MESE				UNDICESIMO MESE						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45		
LAVORAZIONI		DURATA	TOTALE																																													
1 Allestimento cantiere e installazione baracche di cantiere		2																																														
2 Demolizioni		13																																														
3 Formazione strutture di fondazione in c.a. (maglioni, posa armature, posa casseri, getti c.a. per travi reverse e piloni)		20																																														
4 Allestimento ponteggi e piani di lavoro		-																																														

Recover ha motivato la propria offerta nella lettera e nella relazione.

ANALISI

Condizioni particolarmente favorevoli

L'azienda opera da tempo nel campo, dispone di esperienza e ha sede magazzino ed uffici in zona, a breve distanza dal luogo dell'intervento. (la Recover Italia, opera nel settore delle costruzioni in maniera continuativa da oltre 20 anni).

Come ha spiegato nella relazione, ha Fornitori consolidati in zona, e anche logisticamente non deve affrontare onerose spese di trasporto e trasferte, che andrebbero ad incidere sul costo del personale.

Soluzioni tecniche adottate -

L'impresa ha descritto nella relazione le modalità che intende utilizzare per la gestione del cantiere e le soluzioni per la rapida posa in opera della struttura principale prefabbricata.

Diverse lavorazioni e predisposizioni possono essere eseguite in officina ed in particolare la fornitura del prefabbricato prevede di ottimizzare i tempi per la posa, ed inoltre alcune opere ed interventi, se eseguiti con macchine, accorgimenti, attrezzature più performanti riducono il numero di ore in cantiere.

Nella giustificazione della offerta ha predisposto sul cronoprogramma, per ogni fase, le ore previste necessarie.

Pertanto, il R.U.P. ritiene che le giustificazioni prodotte sopra citate siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta, e ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti, precisazioni o audizione per

la giustificazione dell'offerta in esame.

L'offerta è da considerarsi nel suo complesso congrua e con un margine di utile adeguato.

Il costo del personale di € 168.800 dichiarato dalla Ditta RECOVER ITALIA in sede di gara per l'affidamento delle prestazioni in oggetto non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore di riferimento;

IL RUP conferma l'aggiudicazione alla RECOVER ITALIA

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto, e si dà disposizione per inoltrare il presente a tutti i partecipanti alla gara, ed a provvedere alla pubblicazione sul profilo di Committente.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il RUP e verbalizzante



Collaboratrice della CUC

