

**Gara per affidamento dell'incarico per Progettazione Definitiva-Esecutiva, Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione inerente il PROGETTO DI REALIZZAZIONE NUOVA SCUOLA PRIMARIA COMUNALE Comprensiva di Palestra e Refettorio del Comune di Spino D'Adda (Cremona)**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 5**

**Quarta seduta riservata**

Oggi addì, il giorno 01, del mese di luglio 2019, alle ore 14.00, presso la sede di Consorzioit Srl. (nel prosieguo: CIT), in Via Del Commercio, 29, in Crema, sono proseguite le operazioni di gara della procedura di cui in oggetto.

Sono presenti i seguenti componenti:

- Presidente: Arch, Luigi Fabbri
- Membro esperto: Ing. Marco Micheletti
- Membro esperto: Geom. Simone Sonzogni

Il Geom. Simone Sonzogni, dipendente di Consorzio.IT Spa, è addetto alla verbalizzazione delle operazioni di gara.

Proseguono i lavori di analisi delle offerte tecniche ricevute al fine di assegnare i punteggi come da disciplinare di gara.

La Commissione determina l'attribuzione finale dei punteggi come da tabelle allegate, il punteggio finale è qui riportato:



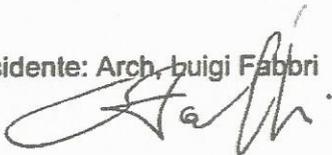
<b>Offerente</b>	<b>Punteggio finale</b>
<b>Well Tech Engineering srl</b>	<b>70,22</b>
<b>Gnosis Progetti</b>	<b>66,53</b>
<b>Mythos Scarl</b>	<b>75,91</b>
<b>A.l.erre engineering S.r.l.</b>	<b>56,91</b>
<b>ViTre Studio srl</b>	<b>69,73</b>

<b>EUTECNE s.r.l.</b>	<b>73,31</b>
<b>GP PROJECT SRL</b>	<b>58,94</b>
<b>Settanta7 Studio Associato</b>	<b>64,89</b>
<b>MATE Società Cooperativa</b>	<b>74,15</b>
<b>Metassociati sr</b>	<b>62,91</b>

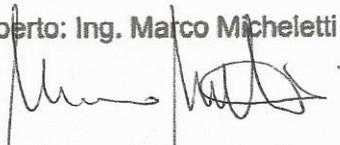
Il Presidente dichiara chiusi i lavori di commissione alle ore 18.00,

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Presidente: Arch. Luigi Fabbrì



Membro esperto: Ing. Marco Micheletti



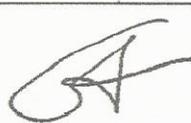
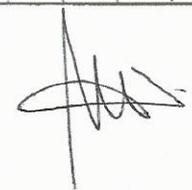
Membro esperto e verbalizzante: Geom. Simone Sonzogni



CRITERI TECNICI - PUNTEGGI		Punti max Attribuibili	Well Tech Engineering srl					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI		
			C1	C2	C3	Media	Coef			
1	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o simile	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione ritenuta più che buona, presentata in modo adeguata e aderente a quanto richiesto
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	7,00	8,00	8,00	7,67	0,77	Documentazione ritenuta più che buona, esempi di lavori eseguiti in linea con quello in progetto
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	8,00	8,00	7,00	7,67	0,77	Documentazione ritenuta più che buona e ben aderente come tipologia al nuovo progetto
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Documentazione ritenuta molto buona, ritenuta attenta anche ai costi di gestione degli interventi eseguiti
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni simili ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	7,00	7,00	6,00	6,67	0,67	Documentazione ritenuta soddisfacente anche se non si evince in modo completo il rispetto dei tempi esecutivi di cantiere
	PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	8,00	7,00	7,00	7,33	0,73	Documentazione presentata ritenuta buona, ma con soluzioni tecniche abbastanza ricorrenti in altre situazioni	
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	8,00	7,00	7,00	7,33	0,73	Documentazione presentata ritenuta buona, ma con soluzioni funzionali negli standard	
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	8,00	7,00	8,00	7,67	0,77	Documentazione ritenuta più che buona	
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	7,00	8,00	7,00	7,33	0,73	Documentazione presentata ritenuta buona, con soluzioni tecniche in linea con le tecnologie odierne	
	2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	7,00	7,00	6,00	6,67	0,67	Descrizione delle metodologie ritenute soddisfacenti, con elementi adeguati ma senza particolari innovazioni anche nei confronti delle altre proposte analizzate
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4							
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00	1,00	Altre certificazioni ritenute molto buone
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	7,00	6,00	6,00	6,33	0,63	Prestazioni aggiuntive soddisfacenti	
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5							
			80				10,00	10,00	1,00	

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI		Punti max Attribuibili	Gnosis Progetti					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI		
			C1	C2	C3	Media	Coef			
1	Professionalità, adeguatezza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	8,00	7,00	7,00	7,33	0,73	Documentazione presentata ritenuta buona e ben rappresentata nei limiti richiesti
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70	Documentazione presentata ritenuta buona, presentate soluzioni di progetti eseguiti adeguate e ben risolte
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	6,00	7,00	7,00	6,67	0,67	Documentazione ritenuta soddisfacente, anche se un progetto presentato rientra in altra categoria
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Documentazione ritenuta soddisfacente, anche se le scelte presentate non approfondiscono più di tanto le tematiche in ottica di costi di gestione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	3,00	3,00	5,00	3,67	0,37	La documentazione presentata non soddisfa i requisiti richiesti. Non è presente la documentazione che provi la capacità di gestione dei tempi del cantiere
		PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	8,00	7,00	7,00	7,33	0,73	Documentazione presentata ritenuta buona, con soluzioni tecnologiche interessanti ma abbastanza in linea con gli standard odierni
			1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	7,00	7,00	6,00	6,67	0,67	Documentazione ritenuta soddisfacente, con soluzioni tecnologiche in linea con quanto offre oggi il mercato edilizio
			1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	6,00	7,00	7,00	6,67	0,67	Documentazione ritenuta soddisfacente, anche se vi è la presenza di un progetto in altra categoria
			1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Documentazione ritenuta soddisfacente, senza particolari approfondimenti relativi ai costi di gestione impiantistici
			2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	6,00	7,00	8,00	7,00	0,70
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni		
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4								
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3			10,00	10,00	1,00		
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti	
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80			
7	CAM	7	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00			
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8								
			80			10,00	10,00	1,00		

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI					Mythos Scarl						
					Punti max	C1	C2	C3	Media	Coeff	GIUDIZIO FINALE DI SINTESI
					Attribuibili						
1	Professionalità, adeguatezza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Documentazione presentata ritenuta notevole, ben presentata e con progetti ben rappresentativi	
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	9,00	9,00	8,00	8,67	0,87	Soluzioni progettuali dal punto di vista funzionale ritenute molto buone	
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Ottima pertinenza dei progetti presentati con il futuro progetto di Spino d'Adda	
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	9,00	8,00	9,00	8,67	0,87	Descrizioni interessanti delle soluzioni studiate anche dal punto di vista di gestione futura	
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evinca che non ci sono state proroghe o ritardi	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione presentata attestante una buona capacità di gestione delle tempistiche di cantiere	
	PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Nella documentazione analizzata sono state viste soluzioni impiantistiche interessanti e ben studiate		
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	La parte funzionale degli impianti è apparsa ben approfondita e interessante		
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	8,00	9,00	9,00	8,67	0,87	Le soluzioni tecnologiche sono parse ben attinenti alla tipologia scolastica		
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Le soluzioni impiantistiche appaiono studiate bene anche dal punto di vista di contenimento dei costi di gestione		
	2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	6,00	7,00	7,00	6,67	0,67	Descrizione delle metodologie ritenute soddisfacenti senza particolari approfondimenti	
	3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4								
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00		
		5B Altre Certificazioni	2	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00	Altre certificazioni ritenute molto buone		
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	10,00	10,00	9,00	9,67	0,97			
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00			
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5								
				80			10,00	10,00	1,00		


CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	A.I.erre engineering S.r.l.					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI	
				C1	C2	C3	Media	Coef		
1	Professionalità, adeguatezza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	6,00	6,00	5,00	5,67	0,57	Documentazione presentata ritenuta soddisfacente
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	5,00	6,00	5,00	5,33	0,53	Presentazione dei progetti con scarsi approfondimenti dal punto di vista funzionale
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	3,00	4,00	4,00	3,67	0,37	Due progetti presentati non completamente attinenti con la categoria richiesta
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Descrizione poco approfondita relativamente alla tematica del costo di gestione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	1,00	2,00	2,00	1,67	0,17	Documentazione ritenuta insufficiente per capire le capacità di gestione e di rispetto dei tempi di cantiere
		PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	5,00	6,00	6,00	5,67	0,57	Documentazione ritenuta poco soddisfacente per la parte tecnologica
			1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	5,00	6,00	5,00	5,33	0,53	Le descrizioni delle parti tecnologiche e impiantistiche non risultano particolarmente approfondite
			1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	3,00	4,00	4,00	3,67	0,37	Due progetti hanno caratteristiche poco attinenti con la categoria richiesta
			1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	La descrizione della parte impiantistica fa ritenere un approfondimento sufficiente relativamente ai costi di gestione
			2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	5,00	6,00	6,00	5,67	0,57
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni		
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4								
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	1,00		
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti	
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70			
7	CAM	7	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00			
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8								
			60				10,00	1,00		

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI		Punti max Attribuibili	ViTre Studio srl					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI		
			C1	C2	C3	Media	Coef			
1	Professionalità adeguata e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione presentata attinente, ben presentata e interessante
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Soluzioni funzionali dei progetti presentati ritenute interessanti
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Attinenza molto buona dei progetti presentati con quello da sviluppare
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	9,00	8,00	6,00	8,33	0,83	Nei progetti presentati si ravvisa una buona attenzione anche ai costi di gestione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	4,00	3,00	3,00	3,33	0,33	Nei progetti presentati non hanno avuto gli incarichi per la DL
	PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Nei progetti presentati le soluzioni impiantistiche sono parse molto buone	
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	7,00	8,00	8,00	7,67	0,77	Le soluzioni impiantistiche presentate risultano nel complesso buone ed adeguate	
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Soluzioni impiantistiche ben attinenti alla categoria richiesta	
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Nella documentazione analizzata si ravvisa una attenzione particolare anche alla tematica del contenimento dei costi di gestione	
	2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70	Descrizione delle metodologie ritenute nel complesso buone
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4							
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60		
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5							
			80				10,00	10,00	1,00	

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI		Punti max Atribuibili	EUTECNE s.r.l.					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI		
			C1	C2	C3	Media	Coeff			
1	Professionalità, adeguatazza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico Istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Documentazione dei progetti scelti molto buona e presentata in modo molto adeguato
		1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Aspetti funzionali dei progetti presentati ben studiati e ritenuti molto interessanti	
		1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Buona pertinenza dei progetti scelti con quello futuro	
		1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Nella documentazione visionata si riscontra una buona analisi anche dei costi di gestione del manufatto edilizio	
		1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione che sembra dimostrare la buona capacità di rispettare i tempi di cantiere	
		PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	8,00	9,00	9,00	8,67	0,87	La documentazione relativamente agli impianti è apparsa ben studiata e rappresentata
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	8,00	9,00	9,00	8,67	0,87	Dal punto di vista funzionale gli impianti appaiono studiati con buoni approfondimenti anche dal punto di vista funzionale	
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Buona pertinenza degli impianti progettati nei progetti presentati con la categoria richiesta	
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	La gestione dei costi di gestione risulta ben approfondita	
		2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4				10,00	10,00	1,00	
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Certificazioni presentate non soddisfacenti
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	8,00	8,00	7,00	7,67	0,77		
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5				10,00	10,00	1,00	
			80							

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			GP PROJECT SRL							
			Punti max Attribuibili	C1	C2	C3	Media	Coeff	GIUDIZIO FINALE DI SINTESI	
1	Professionalità, adeguatezza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Presentazione dei progetti sufficiente anche se non completamente in linea con quello richiesto
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Sufficiente la rispondenza dal punto di vista funzionale anche se non completamente pertinente
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	6	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Solo un progetto adeguato alla categoria, uno di categoria similare e uno non attinente
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Poco approfondite le tematiche riguardanti i costi di gestione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	4,00	4,00	4,00	4,00	0,40	Sono presenti i collaudi statici ma non le relazioni di collaudi tecnici-amministrativi finali
		PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	6,00	6,00	7,00	6,33	0,63	Impianti tecnologici presentati nei progetti ritenuti sufficienti
			1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	6,00	8,00	8,00	7,33	0,73	Gli impianti descritti sono ritenuti funzionali e adeguati
			1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	6,00	5,00	5,00	5,33	0,53	Gli impianti descritti non sono tutti relativi alla categoria richiesta
			1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Poco approfondite le tematiche dei costi di gestione degli impianti
		2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	8,00	7,00	8,00	7,67	0,77	Descrizione delle metodologie ritenute adeguatamente buone anche se parte della documentazione risulta prolissa ed eccessiva
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni		
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4								
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3			10,00	10,00	1,00		
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti	
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	4,00	3,00	4,00	3,67	0,37			
7	CAM	7	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00			
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8								
			80			10,00	10,00	1,00		

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	Settanta7 Studio Associato					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI	
				C1	C2	C3	Media	Coef		
1	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Soluzioni progettuali presentate sufficienti
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70	Dal punto di vista funzionale i progetti presentati presentano un discreto livello di adeguatezza
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70	I progetti presentati risultano pertinenti alla categoria indicata
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	6,00	5,00	5,00	5,33	0,53	Nella documentazione presentata e nelle scelte operate non si ravvisa una particolare attenzione ai costi di manutenzione e gestione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	3,00	2,00	3,00	2,67	0,27	In uno dei progetti presentati vi sono stati gravi ritardi
	PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	6,00	6,00	5,00	5,67	0,57	Soluzioni progettuali ritenute sostanzialmente attinenti a quello che sarà il progetto futuro	
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	6,00	7,00	7,00	6,67	0,67	Soluzioni tecnologiche in linea con quanto offerto oggi dalle tecnologie del mercato	
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70	Soluzioni impiantistiche attinenti alla categoria richiesta	
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Si ritiene sufficiente l'attenzione ai costi di gestione e manutenzione impiantistica	
	2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	6,00	7,00	7,00	6,67	0,67	Descrizione delle metodologie ritenute soddisfacenti
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4				10,00	10,00	1,00	
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti	
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	7,00	8,00	7,00	7,33	0,73		
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5				10,00	10,00	1,00	
			80							

CRITERI TECNICI - PUNTEGGI		Punti max Attribuibili	MATE Società Cooperativa					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI		
			C1	C2	C3	Media	Coef			
1	Professionalità, adeguatezza e pregressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o similare	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	6,00	5,00	7,00	6,00	0,60	Progetti presentati adeguati ma documentazione eccessivamente prolissa
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	6,00	6,00	6,00	6,00	0,60	Progetti sufficienti ma di difficile lettura per la poca capacità di sintesi per una presentazione efficace
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Pertinenza adeguata con la categoria richiesta
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	8,00	6,00	8,00	8,00	0,60	Dalla documentazione analizzata appare una buona attenzione agli aspetti dei costi di gestione e manutenzione
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni similari ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione analizzata che mostra una buona capacità di rispetto delle tempistiche assegnate
	PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	8,00	7,00	8,00	7,67	0,77	Progettazione impiantistica presentata abbastanza buona	
		1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	7,00	7,00	8,00	7,33	0,73	Funzionalità impiantistica progettata adeguata alla tipologia di edificio	
		1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Progettazione impiantistica ben adeguata per la categoria indicata	
		1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	9,00	9,00	9,00	9,00	0,90	Rilevata una notevole attenzione anche agli aspetti dei costi di gestione impiantistica	
		2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	8,00	9,00	9,00	8,67	0,87
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4							
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00	1,00	Altre certificazioni ritenute molto buone
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	7,00	7,00	8,00	7,33	0,73		
7	CAM	7	4	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5				10,00	10,00	1,00	
			80							





CRITERI TECNICI - PUNTEGGI			Punti max Attribuibili	Metassociati sr					GIUDIZIO FINALE DI SINTESI	
				C1	C2	C3	Media	Coef		
1	Professionalità, adeguatezza e progressa esperienza di massimo n. 3 progetti di nuova edificazione di edifici ad uso scolastico o uso pubblico istruzione o simile	PARTE EDILE E CIVILE e STRUTTURALE	1A Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	2	5,00	6,00	5,00	5,33	0,53	Rispondenza non completamente sufficiente al punto indicato
			1B Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	4	5,00	5,00	6,00	5,33	0,53	Dal punto di vista funzionale i progetti presentati non sono apparsi tutti completamente sufficienti
			1C Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	8	7,00	7,00	8,00	7,33	0,73	Buona pertinenza dei progetti presentati con la categoria richiesta
			1D Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	7,00	6,00	5,00	6,00	0,60	Tematica poco approfondita nei progetti presentati
			1E Servizi eseguiti e collaudati per nuove edificazioni simili ultimate entro i termini indicati in Contratto (N.B. deve essere allegato il Collaudo Tec.Amm. Da dove si evince che non ci sono state proroghe o ritardi	2	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Documentazione presentata comprovare buona capacità di rispetto dei tempi contrattuali
		PARTE IMPIANTISTICA TERMOMECCANICA ED ELETTRICA	1F Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico edilizio	1	6,00	5,00	7,00	6,00	0,60	Impianti tecnologici presentati nei progetti ritenuti sufficienti
			1G Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	4,00	6,00	5,00	5,00	0,50	Dal punto di vista funzionale gli impianti non sempre appaiono ben ottimizzati
			1H Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, rispetto alle categorie E.08 per ISTRUZIONE -Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie	4	6,00	6,00	7,00	6,33	0,63	Progettazione impiantistica sufficientemente attinente alla categoria indicata
			1I Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	3	5,00	4,00	5,00	4,67	0,47	L'attenzione ai costi di gestione impiantistica appare non sufficiente
			2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2	15	8,00	8,00	8,00	8,00
3	Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto (ed alla DIREZIONE LAVORI)	3	10	8,00	8,00	8,00	8,00	0,80	Profili professionali buoni	
4	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, eseguita e consegnata in BIM	4	4							
5	Certificazioni	5A ISO 9001	3				10,00	10,00	1,00	
		5B Altre Certificazioni	2	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	Certificazioni presentate soddisfacenti	
6	Proposta di prestazioni aggiuntive	6	7	7,00	7,00	7,00	7,00	0,70		
7	CAM	7	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
8	Riduzione termine consegna progetto esecutivo	8	5				10,00	10,00	1,00	
			80							

ES

	Well Tech Engineering srl	Gnosis Progetti	Mythos Scari	A.Lerre engineering S.r.l.	ViTra Studio srl	EUTECNE s.r.l.	GP PROJECT SRL	Settanta7 Studio Associato	MATE Società Cooperativa	Metasocietà sr
CRITERI	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl	Coefl
1A	0.60	0.73	0.90	0.57	0.80	0.90	0.60	0.60	0.60	0.53
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.89	0.81	1.00	0.63	0.89	1.00	0.57	0.67	0.67	0.59
1B	0.77	0.70	0.87	0.53	0.80	0.90	0.60	0.70	0.60	0.53
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.85	0.78	0.96	0.59	0.89	1.00	0.67	0.78	0.67	0.69
1C	0.77	0.57	0.90	0.37	0.80	0.80	0.60	0.70	0.80	0.73
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.85	0.74	1.00	0.41	0.89	0.89	0.67	0.76	0.89	0.61
1D	0.90	0.60	0.87	0.50	0.83	0.80	0.50	0.53	0.80	0.60
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	1.00	0.57	0.96	0.56	0.93	0.89	0.56	0.59	0.89	0.67
1E	0.67	0.37	0.80	0.17	0.33	0.80	0.40	0.27	0.80	0.80
Coeficiente massimo	0.80									
Coeficiente riparametrato	0.83	0.46	1.00	0.21	0.42	1.00	0.50	0.33	1.00	1.00
1F	0.73	0.73	0.90	0.57	0.80	0.87	0.63	0.57	0.77	0.60
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.81	0.81	1.00	0.63	0.89	0.96	0.70	0.63	0.85	0.67
1G	0.73	0.57	0.90	0.53	0.77	0.87	0.73	0.67	0.73	0.59
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.81	0.74	1.00	0.59	0.85	0.96	0.61	0.74	0.81	0.56
1H	0.77	0.57	0.87	0.37	0.80	0.80	0.53	0.70	0.80	0.63
Coeficiente massimo	0.87									
Coeficiente riparametrato	0.88	0.77	1.00	0.42	0.92	0.92	0.62	0.81	0.92	0.73
1I	0.73	0.60	0.80	0.60	0.90	0.80	0.50	0.60	0.90	0.47
Coeficiente massimo	0.90									
Coeficiente riparametrato	0.81	0.67	0.89	0.67	1.00	0.89	0.56	0.67	1.00	0.52
2	0.67	0.70	0.67	0.57	0.70	0.80	0.77	0.67	0.67	0.80
Coeficiente massimo	0.67									
Coeficiente riparametrato	0.77	0.81	0.77	0.65	0.81	0.92	0.88	0.77	1.00	0.92
3	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Coeficiente massimo	0.80									
Coeficiente riparametrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Coeficiente non riparametrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5A	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
Coeficiente non riparametrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
5B	1.00	0.50	1.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	1.00	0.50
Coeficiente massimo	1.00									
Coeficiente riparametrato	1.00	0.50	1.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	1.00	0.50
6	0.63	0.80	0.97	0.70	0.60	0.77	0.37	0.73	0.73	0.70
Coeficiente massimo	0.97									
Coeficiente riparametrato	0.66	0.83	1.00	0.72	0.62	0.79	0.38	0.76	0.76	0.72
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
Coeficiente massimo	1.00									
Coeficiente riparametrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Coeficiente non riparametrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

CRITERI	Well Tech En	Gnosis Proge	Mythos Scari	A.Lerre engin	ViTra Studio s	EUTECNE s.r	GP PROJE	Settanta7 Stu	MATE Società	Metasocietà sr	Puntl max
	Punteggio riparametrato										
1A	1.78	1.63	2.00	1.26	1.78	2.00	1.33	1.33	1.33	1.19	2
1B	3.41	3.11	3.85	2.37	3.56	4.00	2.67	3.11	2.67	2.37	4
1C	6.61	5.93	8.00	3.26	7.11	7.11	5.33	6.22	7.11	6.52	8
1D	4.00	2.67	3.85	2.22	3.70	3.56	2.22	2.37	3.56	2.67	4
1E	1.67	0.92	2.00	0.42	0.83	2.00	1.00	0.67	2.00	2.00	2
1F	0.81	0.81	1.00	0.63	0.89	0.96	0.70	0.63	0.85	0.67	1
1G	1.63	1.48	2.00	1.19	1.70	1.93	1.63	1.48	1.63	1.11	2
1H	3.54	3.08	4.00	1.69	3.69	3.69	2.46	3.23	3.69	2.92	4
1I	2.44	2.00	2.67	2.00	3.00	2.67	1.67	2.00	3.00	1.66	3
2	11.54	12.12	11.54	9.81	12.12	13.85	13.27	11.54	15.00	13.85	15
3	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10
4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4
5A	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	3.00	3.00	3.00	3
5B	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2
6	4.59	5.79	7.00	5.07	4.34	5.55	2.66	5.31	5.31	5.07	7
7	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4
8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5
TOTALE	70.22	66.53	75.91	58.91	69.73	73.31	58.94	64.89	74.15	62.91	80