

**Procedura Aperta per l'individuazione di soggetti del terzo settore disponibili alla co-progettazione e alla co-gestione di interventi nel settore dei servizi sociali – Durata: 11 agosto 2025 – 31 luglio 2028 - COMUNE DI SONCINO (CR)**

**CIG: B4FAAEF026**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 2**

**Prima seduta riservata**

L'anno **2025**, il giorno **10** del mese di **febbraio** alle ore 14.00, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 374/2025 del 03/02/2025 e costituita da:

- Dott.ssa Maria Ester Cattaneo- con funzione di Presidente
- Dott.ssa Lara Bassi – con funzione di Commissario esterno
- Dott.ssa Chiara Cicognani – con funzione di Commissario e addetto alla verbalizzazione

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità).

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

**OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 90 punti**

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 21.1 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

	<b>ELEMENTO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>A</b>	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO E REQUISITI TECNICO/PROFESSIONALI	15
<b>B</b>	PROPOSTA PROGETTUALE	64
<b>C</b>	SERVIZI AGGIUNTIVI	5
<b>D</b>	CERTIFICAZIONI	6
	<b>TOTALE</b>	<b>90</b>

**Tabella dei criteri Discrezionali (D) Quantitativi (Q) Tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio**

N°		PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO E REQUISITI TECNICO/PROFESSIONALI</b>	15	<p>a.1</p> <p>Curriculum aziendale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acquisizione di accreditamenti,</li> <li>- possesso di autorizzazione al funzionamento per proprie strutture,</li> <li>- adesione ad organismi di coordinamento, istituzionali e non.</li> </ul> <p><i>Il punteggio sarà commisurato al possesso più significativo degli elementi sopraindicati a discrezione dei Commissari nella misura di: 0,5 punti per ogni accreditamento, autorizzazione, adesione</i></p>	3		
			<p>a.2</p> <p>Esperienza e know-how maturati in servizi analoghi, negli ambiti previsti dagli interventi della presente coprogettazione negli ultimi cinque anni. Elencazione degli strumenti di valutazione dei processi di lavoro, qualità degli interventi, misurazione dell'efficacia delle azioni.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione a sua discrezione in base agli elementi indicati, terrà conto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dell'effettiva adozione in capo ai concorrenti di uno strumento di lavoro per la valutazione (massimo 2 punti)</li> <li>- di precedenti esperienze di co-progettazione (1 per ogni convenzione) (massimo 2 punti)</li> <li>- numero anni di esperienza maturata nell'ambito di servizi attinenti il programma nel contesto territoriale di riferimento (0,5 punti per anno fino a un</li> </ul>	8		

				massimo 4 punti			
			a.3	<p>A testimonianza dell'effettivo possesso di quanto richiesto nella descrizione dei servizi contenuta nel Capitolato Tecnico, si illustrino gli elementi esperienziali e professionali con particolare riferimento al personale interessato nell'ambito specifico della presente coprogettazione.</p> <p>Modalità adottate per gli interventi di formazione, sviluppo e valorizzazione delle competenze del personale educativo coinvolto nella gestione diretta dei servizi.</p> <p><i>Il punteggio attribuito sarà tanto più elevato in ragione dell'utilizzo di personale avente particolare esperienza, titoli professionali adeguati e della previsione di modalità di formazione appropriate</i></p>	4		
B	<b>PROPOSTA PROGETTUALE</b>	64	b.1	<p>Elementi di analisi del contesto territoriale con riferimento alle aree di criticità e ai problemi prioritari che lo caratterizzano; la proposta progettuale dovrà collocarsi in relazione alla storia e alla specificità dei servizi comunali del Territorio</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno la conoscenza del contesto e la capacità di connettere la proposta progettuale alle caratteristiche individuate, considerando anche le peculiarità degli effetti conseguenti alla pandemia.</i></p>	10		
			b.2	<p>Proposta organizzativa per la gestione dei servizi oggetto della selezione, comprendente gli obiettivi, le azioni e le risorse umane, l'organigramma del progetto nonché la strumentazione e le procedure che si intendono impiegare.</p> <p>Piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica delle figure dedicate, del monte ore totale e relativa articolazione, del loro profilo professionale e Piano di Formazione del Personale</p> <p>La proposta inerente l'asilo nido dovrà considerare la fase di</p>	34		

			<p>passaggio dall'attuale struttura alla nuova.</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno le modalità di organizzazione delle risorse umane impiegate da ogni singolo proponente per lo sviluppo di progetti individualizzati, valutazioni multidisciplinari e la relazione tra il soggetto privato e il soggetto pubblico.</i></p> <p><i>Inoltre si valuteranno positivamente le proposte capaci di sviluppare una organizzazione degli interventi in grado di esprimere il contenimento/superamento della frammentazione dei servizi a favore dell'integrazione con l'attività dell'Ente, in un'ottica di attenzione personalizzata</i></p>			
		b.3	<p>Proposta di idonee ed organiche forme di programmazione e di coordinamento per il governo, il presidio, il controllo ed il reporting della coprogettazione e della gestione degli interventi e dei servizi per garantire la più funzionale ed efficiente rete dei servizi.</p> <p>Occorre individuare le risorse che si ritiene di dover impiegare per il coordinamento e l'organizzazione del servizio, per la cura dei rapporti con l'Amministrazione.</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno gli strumenti che i proponenti intendono impiegare per consentire al Comune di monitorare e verificare il servizio svolto.</i></p> <p><i>In particolare si richiedono strumenti per la valutazione del bisogno e per attività di monitoraggio degli interventi, in grado di indicare l'efficacia complessiva del percorso, le modifiche e/o le eventuali integrazioni dello stesso</i></p>	15		
		b.4	<p>Ipotesi del candidato di realizzare interazioni progettuali con soggetti attualmente esterni alla rete del candidato stesso e creazione di attività innovative, sperimentali, integrative e migliorative della qualità dei servizi.</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si terrà conto della</i></p>	5		

				<i>capacità del proponente di sviluppare risposte innovative che consentano, ove opportuno, il consolidamento dei servizi ma anche la sperimentazione di metodologie di erogazione individuale e di gruppo di specifiche prestazioni selezionate tra quelle indicate nella tabella dei servizi richiesti.</i>			
C	<b>SERVIZI AGGIUNTIVI</b>	5	c.1	Eventuali proposte migliorative, innovative, integrative, non valutabili nei punti precedenti  Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno ulteriori elementi che i proponenti intendono proporre quali, a puro titolo esemplificativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- esperienze di rete e di collaborazioni sul tema già attive o che il soggetto proponente dichiara di poter attivare,</li> <li>- entità complessiva dei contributi e dei finanziamenti ottenuti negli ultimi cinque anni a conferma dell'effettiva capacità del proponente di reperire risorse aggiuntive, ecc..</li> </ul>	5		
D	<b>CERTIFICAZIONI E CRITERI PREMIALI</b>  N.B. Saranno assegnati dalla Commissione 2 punti per il possesso di cadauna Certificazione fino a un max di 6 punti <sup>1</sup>	6	d.1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente			2
			d.2	Possesso della Certificazione della Parità di Genera UNI / PdR 125:2002			2
			d.3	Altre certificazioni: a discrezione della Commissione, saranno valutate come attinenti e qualificanti relative al concorrente			2
	<b>Totale</b>	<b>90</b>			<b>84</b>		<b>6</b>

### CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

<sup>1</sup> Il punteggio tabellare sarà attribuito dalla commissione, secondo il seguente schema:

- 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; in caso di consorziata delegata alla esecuzione;
- 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo;

proposta eccellente	10
proposta ottima	9
proposta più che buona	8
proposta buona	7
proposta discreta	6
proposta sufficiente	5
proposta mediocre	4
proposta non completamente insufficiente	3
proposta insufficiente	2
proposta gravemente insufficiente	1
non valutabile o nessuna proposta	0

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e  $\geq$  0,1 per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno **45 punti su 90 massimi attribuibili**; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia, pertanto, l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla ***“Cospers.c.s. Impresa Sociale!***

L'esito dell'analisi è riassunto nella tabella allegata (ALL. 1\_Tabella valutazione offerte tecniche gara co-progettazione e co-gestione servizi sociali Soncino).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica **tutte le offerte superano la soglia di 45 su 90** ante riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

Nr	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	Cosper s.c.s. Impresa Sociale	82,13

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 16.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Maria Ester Cattaneo



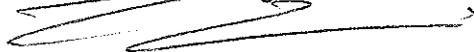
Il Commissario

Dott.ssa Lara Bassi



Il Commissario e Segretario verbalizzante

Dott.ssa Chiara Cicognani



**COSPER**

<b>A1</b>	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO E REQUISITI TECNICO/PROFESSIONALI</b>	<b>15</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>coeff. medio</b>	<b>coefficiente</b>	<b>NOTE</b>
a.1	Curriculum aziendale; acquisizione di accreditamenti; possesso di autorizzazione al funzionamento per proprie strutture; adesione ad organismi di coordinamento, istituzionali e non. Il punteggio sarà commisurato al possesso più significativo degli elementi sopraindicati a discrezione dei Commissari nella misura di: 0,5 punti per ogni accreditamento, autorizzazione, adesione	3	10	10	10	1,00	3,00	
a.2	Esperienza e know-how maturati in servizi analoghi, negli ambiti previsti dagli interventi della presente coprogettazione negli ultimi cinque anni. Elencazione degli strumenti di valutazione dei processi di lavoro, qualità degli interventi, misurazione dell'efficacia delle azioni. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione a sua discrezione in base agli elementi indicati, terrà conto: dell'effettiva adozione in capo ai concorrenti di uno strumento di lavoro per la valutazione (massimo 2 punti) di precedenti esperienze di co-progettazione (1 per ogni convenzione) (massimo 2 punti) numero anni di esperienza maturata nell'ambito di servizi attinenti il programma nel contesto territoriale di riferimento (0,5 punti per anno fino a un massimo 4 punti)	8	9	10	10	0,97	7,73	
a.3	A testimonianza dell'effettivo possesso di quanto richiesto nella descrizione dei servizi contenuta nel Capitolato Tecnico, si illustrino gli elementi esperienziali e professionali con particolare riferimento al personale interessato nell'ambito specifico della presente coprogettazione. Modalità adottate per gli interventi di formazione, sviluppo e valorizzazione delle competenze del personale educativo coinvolto nella gestione diretta dei servizi. Il punteggio attribuito sarà tanto più elevato in ragione dell'utilizzo di personale avente particolare esperienza, titoli professionali adeguati e della previsione di modalità di formazione appropriate	4	9	9	9	0,90	3,60	
<b>B</b>	<b>PROPOSTA PROGETTUALE</b>	<b>64</b>						
b.1	Elementi di analisi del contesto territoriale con riferimento alle aree di criticità e ai problemi prioritari che lo caratterizzano; la proposta progettuale dovrà collocarsi in relazione alla storia e alla specificità dei servizi comunali del Territorio Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno la conoscenza del contesto e la capacità di connettere la proposta progettuale alle caratteristiche individuate, considerando anche le peculiarità degli effetti conseguenti alla pandemia	10	10	10	10	1,00	10,00	
b.2	Proposta organizzativa per la gestione dei servizi oggetto della selezione, comprendente gli obiettivi, le azioni e le risorse umane, l'organigramma del progetto nonché la strumentazione e le procedure che si intendono impiegare. Piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica delle figure dedicate, del monte ore totale e relativa articolazione, del loro profilo professionale e Piano di Formazione del Personale La proposta inerente l'asilo nido dovrà considerare la fase di passaggio dall'attuale struttura alla nuova.	34	9	8	9	0,87	29,47	
b.3	Proposta di idonee ed organiche forme di programmazione e di coordinamento per il governo, il presidio, il controllo ed il reporting della coprogettazione e della gestione degli interventi e dei servizi per garantire la più funzionale ed efficiente rete dei servizi. Occorre individuare le risorse che si ritiene di dover impiegare per il coordinamento e l'organizzazione del servizio, per la cura dei rapporti con l'Amministrazione.	15	10	10	10	1,00	15,00	
b.4	Proposta di idonee ed organiche forme di programmazione e di coordinamento per il governo, il presidio, il controllo ed il reporting della coprogettazione e della gestione degli interventi e dei servizi per garantire la più funzionale ed efficiente rete dei servizi. Occorre individuare le risorse che si ritiene di dover impiegare per il coordinamento e l'organizzazione del servizio, per la cura dei rapporti con l'Amministrazione.	5	6	6	6	0,60	3,00	
<b>C</b>	<b>METODOLOGIE TECNICO - OPERATIVE PER LO SVOLGIMENTO ED IL CONTROLLO DEI SERVIZI</b>	<b>5</b>						
c.1	Eventuali proposte migliorative, innovative, integrative, non valutabili nei punti precedenti Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si valuteranno ulteriori elementi che i proponenti intendono proporre quali, a puro titolo esemplificativo: esperienze di rete e di collaborazioni sul tema già attive o che il soggetto proponente dichiara di poter attivare, entità complessiva dei contributi e dei finanziamenti ottenuti negli ultimi cinque anni a conferma dell'effettiva capacità del proponente di reperire risorse aggiuntive, ecc..	5	8	9	9	0,87	4,33	
<b>D</b>	<b>CERTIFICAZIONI E CRITERI PREMIALI - Tabellare</b>	<b>6</b>						
d.1	Possesto della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2	10	10	10	1,00	2,00	NOTA PER LA COMPILAZIONE: Se l'OE è in possesso della certificazione le colonne D -E -F dovranno essere compilate nel seguente modo: 10-10-10 al contrario, se l'OE NON è in possesso della certificazione le colonne D-E-F- dovranno essere compilate nel seguente modo 10-10-10
d.2	Possesto della Certificazione della Parità di Genera UNI / PdR 125:2002	2	10	10	10	1,00	2,00	
d.3	Altre certificazioni: a discrezione della Commissione, saranno valutate come attinenti e qualificanti relative al concorrente	2	10	10	10	1,00	2,00	
		<b>90</b>					<b>82,13</b>	