

Procedura Aperta per affidamento del servizio di assistenza educativa specialistica finalizzata all'inclusione scolastica degli alunni portatori di disabilità.

A.S. da 2024/2025 - 2025/2026 + 1 anno Proroga

CIG: B227925EFC

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 3

seduta pubblica analisi offerte economiche

Oggi addì, il giorno 17, del mese di Luglio 2024, alle ore 09:30, in via telematica è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto, costituito dal geom. Mario Campanini responsabile del procedimento di gara della centrale di committenza e la Sig.ra Elena Scandelli addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica Sintel di Regione Lombardia ed alla verbalizzazione.

Prendono parte alla seduta la Dott.ssa Girolama Fileti in rappresentanza della Commissione Tecnica, sono inoltre presenti in video meet il Sig. Francesco Gatti legale rappresentante della Ditta Il Melograno Società Cooperativa Sociale, il Sig. Giovanni Cardinale e la Sig.ra Laura Cadamosti delegati della Ditta AIAS ETS Milano.

Previa convocazione notificata mezzo SINTEL, viene aperta la seduta per la lettura dei punteggi tecnici assegnati e, contestualmente, l'apertura delle Buste Economiche.

Viene presentato il PDF dell'allegato al Verbale nr. 2 riportante il punteggio risultante dalla valutazione della tecnica, che è il seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO Tecnico
1	IL Melograno Società Cooperativa Sociale	88,21
2	AIAS ETS Milano	87,25

Sulla piattaforma si procede quindi ad aprire la busta tecnica, inserire i valori con 2 decimali, ed assegnare la valutazione.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito, come precisato nel Disciplinare, attraverso l'applicazione della formula della piattaforma SinTel denominata "Formula

bilineare” con coefficienti pari a 0,80.

A seguito dell’apertura delle buste economiche vengono indicati i ribassi percentuali offerti:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO
Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale 12874300150	Forma singola	7,79604 %
AIAS ETS MILANO 80103190155	Forma singola	3,00637 %

Il RUP scarica le singole Offerte e verifica la corrispondenza tra il valore indicato nel Modello 3 e quello indicato in Piattaforma Sintel, oltre alla verifica del costo della manodopera e l’indicazione del CCNL applicato.

Si procede a scaricare l’Offerta Economica della Ditta **Il Melograno Società Cooperativa Sociale** ed a controllare che quanto indicato nel Modello 3 sia in linea e uguale a quanto indicato in Sintel.

Il valore della manodopera che dichiara la Ditta è inferiore a quanto indicato dalla Stazione Appaltante, dichiara inoltre di applicare il medesimo come il CCNL indicato in disciplinare di gara.

Successivamente si scarica l’Offerta della Ditta **AIAS ETS Milano** non vi è discordanza tra il Modello 3 e quanto indicato in Piattaforma. Il costo della manodopera è in linea a quanto indicato dalla Stazione Appaltante mentre viene indicato un CCNL diverso da quello indicato in Disciplinare.

Si presenta la graduatoria complessiva (tecnico + economico) finale:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale 12874300150	Forma singola	7,79604 %	10	88,21	98,21
AIAS ETS MILANO 80103190155	Forma singola	3,00637 %	4,45	87,25	91,7

Malgrado il sistema segnali che: *“Essendo le offerte minori di 3 non è stata calcolata la soglia di anomalia.”*

La Ditta **Il Melograno Società Cooperativa Sociale**, al momento la migliore offerente, ha dichiarato un valore di manodopera inferiore a quanto indicato in gara, pertanto ciò determina l'anomalia dell'offerta.

Per quanto sopra, il RUP sospende la seduta e avvia quindi il procedimento di verifica della anomalia con analisi dei giustificativi e della relazione esplicativa richiesti in gara.

Comunica ai presenti che partirà dall'analisi dell'*Allegato F - Relazione economica giustificativa del prezzo offerto* che il Concorrente ha correttamente allegato all'offerta economica, solo nel caso tale file non fosse sufficiente, chiederà a **Il Melograno** di integrare nel breve i suoi giustificativi.

La seduta è sospesa alle ore 10:16

Oggi addì 17 Luglio 2024 ore 14:00, il RUP riapre la seduta.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala si rileva che:

1. l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
2. la disciplina precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
3. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
4. il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Inoltre:

CONSIDERATO che, secondo l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017);

CONSIDERATO, altresì, che la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (Tar Lazio, sez. I ter, 30 dicembre 2016, n. 9182;

Preso atto che

unitamente alla offerta era presente una Relazione di spiegazione della offerta:

- unitamente alla Offerta economica era presente una relazione giustificativa dell'offerta presentata;

Elemento COSTO DEL PERSONALE

Rilevato che prima dell'aggiudicazione occorre procedere a verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 110, co. 2, lettera a), del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) ossia che il costo del personale non sia inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 41, co. 13, del medesimo Decreto Legislativo n. 36/2023 (e s.m.i.);

Premesso che l'Impresa ha indicato che applicherà il medesimo CCNL indicato in Bando - CCNL del Bando T151 pertanto sono garantiti con la clausola sociale, gli stessi Istituti previsti per il personale uscente.

L'offerta ha indicato un COSTO DEL PERSONALE minore di quanto indicato nel Bando €. 794.862,92 contro € 884.548,80

TABELLA DETTAGLIATA PER COSTI MANODOPERA
(da compilare obbligatoriamente da parte del Concorrente)

N. ADDETTI	QUALIFICA	COSTO MEDIO ORARIO PER CIASCUNA QUALIFICA (come da tabella ministeriale) [Euro/ora]	N. DI ORE PRESTATE	COSTO SOSTENUTO PER QUALIFICA [Euro]
22	Educatore	€ 19,37	34952,00	€ 676.855,27
1	Coordinatore	€ 21,73	2560,00	€ 55.628,80
1	Referente	€ 24,43	640,00	€ 15.635,20
Oneri accessori (scatti maturandi, aumenti CCNL)				€ 46.743,65
COSTO COMPLESSIVO SOSTENUTO PER INTERO PERIODO APPALTO (il valore DEVE corrispondere al valore di SINTEL				€ 794.862,92

Il Concorrente, pur confermando di aver utilizzato la tabella ministeriale di Febbraio 2024, spiega nel dettaglio come molte voci di costo non sono per la cooperativa costi fissi, ma spesso sono variabili se non nulli

Non rappresentano un costo per la cooperativa:

- a. Indennità professionali, indennità di funzione, altre indennità, indennità di turno. Per i servizi in appalto non sono previste indennità;
- b. IRAP. Le cooperative sociali, come da legge regionale n. 27 del 18 dicembre 2001 e successive modificazioni, sono totalmente esentate dall'imposta IRAP.

Mentre viene spiegato che rappresentano costi parziali:

- a. Scatti di anzianità.
- b. INAIL.
- c. Trattamento di fine rapporto (TFR).
- d. Previdenza complementare

Tenendo conto di quanto sopra scritto i costi medi per le figure impiegate sono i seguenti

Educatori	E1	E2
D1-D2		
€ 19,37	€ 21,73	€ 24,43

Inoltre sono stati calcolati altri costi per il personale derivanti dagli aumenti previsti dal CCNL, dagli scatti maturandi, per un importo pari a € 46.743,65. Nel dettaglio € 3.413,86 per gli scatti maturandi e relativa rivalutazione, € 43.329,79 per gli aumenti contrattuali successivi a febbraio 2024 calcolati, con una media ponderata al 5,79%.

Quindi sulla base dell'offerta progettuale presentata, del capitolato speciale d'appalto e dei dati indicati dalla ditta aggiudicataria delle prestazioni, il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi.

Il RUP non ravvisando necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame dispone per la Proposta di Aggiudicazione della procedura di gara e la conseguente trasmissione del presente verbale e delle allegate giustificazioni, nonché dei precedenti verbali, alle Amministrazioni destinatarie del servizio per le decisioni di competenza.

Il RUP dispone la Proposta di Aggiudicazione alla Ditta:

Il Melograno Società Cooperativa Sociale

Via pascoli, 17

Segrate - MI - 20054

C.F. P.IVA 12874300150

L'offerta economica prevede:

<i>Offerta economica:</i>	7,79604 %	884.559,83359 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico:</i>		4.769,18000 EUR
<i>di cui costi del personale:</i>		794.862,92000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza:</i>		8.800,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva:</i>		893.359,83359 EUR

Alle ore 15:30 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Rup

Geom. Mario Campanini



Il Segretario verbalizzante e Addetta alle operazioni di gara

Sig.ra Elena Scandelli

