

Procedura Aperta per l'affidamento in concessione del servizio di Gestione del Centro Diurno Disabili Comune di Paullo

CIG: B19360F068

## **VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2**

### **Prima seduta riservata**

L'anno 2024, il giorno 11 del mese di giugno alle ore 14:30, in presenza è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1077/2024 del 11/06/2024 e costituita da:

- Dott.ssa Roberta Calori - con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Dott. Roberto Marraccini – con funzione di Commissario
- Sig.ra Raffaella Sgura – con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità).

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

### **OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti**

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 19 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

	ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>A</b>	<b>Progetto complessivo per la gestione del servizio</b>	<b>20</b>
<b>B</b>	<b>Descrizione tecnico-organizzativa delle attività che si intendono offrire nell'arco della giornata - giornata tipo - settimana tipo</b>	<b>9</b>
<b>C</b>	<b>Modello di coordinamento e di integrazione d'equipe</b>	<b>6</b>
<b>D</b>	<b>Dettagliato programma delle attività esterne, con particolare riguardo l'implementazione di competenza a favore degli ospedali</b>	<b>9</b>
<b>E</b>	<b>Integrazione socio sanitaria e riabilitativa</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>Organizzazione servizi complementari</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	<b>Qualità del sistema di formazione, supervisione, monitoraggio e valutazione integrato nel progetto</b>	<b>7</b>
<b>H</b>	<b>Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna</b>	<b>12</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>

Tabella dei criteri Discrezionali (D) tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica - attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CRITERI MOTIVAZIONALI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Progetto complessivo per la gestione del servizio (modello metodologico, analisi dei bisogni, presa in carico integrata socio-sanitaria e riabilitativa)	20	a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo del progetto proposto	10		
			b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in conseguenza con il capitolato - quale ad es. anche il richiamo all'Art. 7 del CSA ... <i>Il concessionario è altresì tenuto a integrare la dotazione di arredi e altro materiale secondo l'offerta tecnica presentata e secondo le necessità che si presentino a propria cura e spese.</i>	10		
B	Descrizione tecnico-organizzativa delle attività che si intendono offrire nell'arco della giornata - giornata tipo - settimana	9	a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva - Compreso anche (ma non solo) il tema trasporto art. 12 CSA <i>indicare nella proposta progettuale il tipo di mezzi utilizzati</i>	5		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CRITERI MOTIVAZIONALI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	tipo		b	Qualità metodologiche e capacità di innovazione	4		
C	Modello di coordinamento e di integrazione d'equipe	6	a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in congruenza con il capitolato - quale ad es. il richiamo all'Art. 19 del CSA ... <i>L'offerta dovrà contenere lo schema di composizione del numero minimo di operatori calcolati sul numero dell'utenza del Centro Diurno Disabili (CDD) alla data di approvazione del presente capitolato 15 utenti ed è il livello medio di fragilità risultante dalla scheda individuale disabile (SIDI), secondo la tabella riportata all'articolo 7, secondo il successivo schema - Schema riportato nel CSA - l'OE dovrà riportare la tabella e compilarla con le ore settimanali proposte, senza indicazioni di valori economici</i>	6		
D	Dettagliato programma delle attività esterne, con particolare riguardo l'implementazione di competenza a favore degli ospiti	9	a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale relazionale del progetto proposto	9		
E	Integrazione socio sanitaria e riabilitativa	8		rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, professionale e socio sanitario del progetto proposto	8		
F	Organizzazione servizi complementari (pasti, riordino, gestione manutenzioni ordinarie)	9	a	Qualità chiarezza della progettazione esecutiva	5		
			b	Efficienza delle proposte descritte	4		
G	Qualità del sistema di formazione, supervisione, monitoraggio valutazione	7		Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto	7		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CRITERI MOTIVAZIONALI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	integrato nel progetto						
H	Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna	12	a	Rigore scientifico livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto - quale ad es. anche tema ulteriori attività/maggiori aperture - richiamo all'Art. 13 del CSA <i>...Nell'elaborazione del progetto di gestione, è data facoltà ai concorrenti di proporre al Comune di Paullo ulteriori attività per il perseguimento di maggiori livelli qualitativi del servizio oggetto di gara.</i>	6		
			b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività congruenza con il capitolato	6		
	Totale	80			80	-	-

### CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

proposta eccellente	10
proposta ottima	9
proposta più che buona	8
proposta buona	7
proposta discreta	6
proposta sufficiente	5
proposta mediocre	4
proposta non completamente insufficiente	3
proposta insufficiente	2
proposta gravemente insufficiente	1
non valutabile o nessuna proposta	0

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo

degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.  
I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e  $\geq 0,1$  per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.  
Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno **40 punti su 80 massimi attribuibili**; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla "**LIBERA COMPAGNIA DI ARTI & MESTIERI SOCIALI COOP. SOC. A R.L.**".

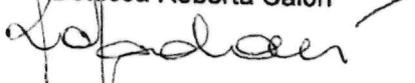
Alle ore 18.00, la Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica dell'offerta tecnica della Ditta "**LIBERA COMPAGNIA DI ARTI & MESTIERI SOCIALI COOP. SOC. A R.L.**", si aggiorna per il giorno 17 giugno 2024 alle ore 8.30 per proseguire l'attività di valutazione progettuale della ditta **Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale**".

Alle ore 18:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

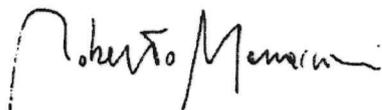
Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Dott.ssa Roberta Calori



Il Commissario

Dott. Roberto Marraccini



Il Commissario

Sig.ra Raffaella Sgura



Procedura Aperta per l'affidamento in concessione del servizio di Gestione del Centro Diurno Disabili Comune di Paullo

CIG: B19360F068

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.3**  
**seconda seduta riservata**

L'anno 2024, il giorno 17 del mese di giugno alle ore 8:30, in presenza è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1077/2024 del 11/06/2024 e costituita da:

- Dott.ssa Roberta Calori - con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Dott. Roberto Marraccini – con funzione di Commissario
- Sig.ra Raffaella Sgura – con funzione di Commissario

I componenti del seggio di gara hanno sottoscritto, in precedenza, la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità.

La Commissione aggiudicatrice avvia i lavori e procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica della ditta ***Il Melograno Società Cooperativa Sociale***".

L'esito dell'analisi è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 -tabella valutazioni tecniche commissione di gara CDD Paullo).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica tutte le offerte superano la soglia di 40 su 80 ante riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	<b><i>LIBERA COMPAGNIA DI ARTI &amp; MESTIERI SOCIALI COOP. SOC. A R.L.</i></b>	<b>80,00</b>
2	<b><i>IL MELOGRANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</i></b>	<b>60,11</b>

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 14:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Dott.ssa Roberta Calori



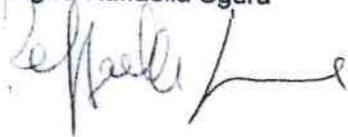
Il Commissario

Dott. Roberto Marraccini



Il Commissario

Sig.ra Raffaella Sgura



**ARTI**

<b>A</b>	<b>Progetto complessivo per la gestione del servizio (modello metodologico, analisi dei bisogni, presa in carico integrata socio-sanitaria e riabilitativa)</b>	<b>20</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>coeff. medio</b>	<b>coefficiente</b>	<b>NOTE</b>
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo del progetto proposto	10	8	7	7	0,73	7,33	I riferimenti organizzativi e gestionali sono stati valutati dettagliati ed esaustivi , anche se la descrizione degli aspetti strutturali della sede ha generato perplessità nella commissione.
b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in conseguenza con il capitolato - quale ad es. anche il richiamo all'Art. 7 del CSA ...Il concessionario è altresì tenuto a integrare la dotazione di arredi e altro materiale secondo l'offerta tecnica presentata e secondo le necessità che si presentino a propria cura e spese.	10	9	7	8	0,80	8,00	Coerente con la tabella dei criteri discrezionali, di immediata lettura, preciso e puntule nella descrizione dei passaggi amministrativi.
<b>B</b>	<b>Descrizione tecnico-organizzativa delle attività che si intendono offrire nell'arco della giornata - giornata tipo - settimana tipo</b>	<b>9</b>						
a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva - Compreso anche (ma non solo) il tema trasporto art. 12 CSA indicare nella proposta progettuale il tipo di mezzi utilizzati	5	9	9	9	0,90	4,50	
b	Qualità metodologiche e capacità di innovazione	4	9	9	9	0,90	3,60	
<b>C</b>	<b>Modello di coordinamento e di integrazione d'equipe</b>	<b>6</b>						
a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in congruenza con il capitolato - quale ad es. il richiamo all'Art. 19 del CSA ...L'offerta dovrà contenere lo schema di composizione del numero minimo di operatori calcolati sul numero dell'utenza del Centro Diurno Disabili (CDD) alla data di approvazione del presente capitolato 15 utenti ed è il livello medio di fragilità risultante dalla scheda individuale disabile (SIDI), secondo la tabella riportata all'articolo 7, secondo il successivo schema - Schema riportato nel CSA - l'OE dovrà riportare la tabella e compilarla con le ore settimanali proposte, senza indicazioni di valori economici	6	9	8	9	1	5,20	
<b>D</b>	<b>Dettagliato programma delle attività esterne, con particolare riguardo l'implementazione di competenza a favore degli ospiti</b>	<b>9</b>						
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale relazionale del progetto proposto	9	8	8	8	0,8	7,2	Il programma delle attività esterne è apparso di immediata e facile lettura e coerente con tempi e modalità di realizzazione
<b>E</b>	<b>Integrazione socio sanitaria e riabilitativa</b>	<b>8</b>						
a	rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, professionale e socio sanitario del progetto proposto	8	10	8	9	0,90	7	Si rileva che l'interazione di figure socio/sanitarie è finalizzata al benessere generale della persona accolta dal servizio che occupa una posizione centrale nel progetto.
<b>F</b>	<b>Organizzazione servizi complementari (pasti, riordino, gestione manutenzioni ordinarie)</b>	<b>9</b>						
a	Qualità chiarezza della progettazione esecutiva	5	8	7	8	0,77	4	Rilevate in maniera congrua le modalità organizzative. Particolarmente apprezzata dalla commissione l'opportunità offerta agli ospiti di decidere il menu giornaliero. Numero ore addetti pulizie possibilmente erroneamente espresso.
b	Efficienza delle proposte descritte	4	8	7	8	0,77	3	
<b>G</b>	<b>Qualità del sistema di formazione, supervisione, monitoraggio valutazione integrato nel progetto</b>	<b>7</b>						
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto	7	7	7	7	0,70	5	Emerge flessibilità nelle attività di formazione programmate per il primo biennio e proposte per il secondo.
<b>H</b>	<b>Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna</b>	<b>12</b>						
a	Rigore scientifico livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto - quale ad es. anche tema ulteriori attività/maggiori aperture - richiamo all'Art. 13 del CSA ...Nell'elaborazione del progetto di gestione, è data facoltà ai concorrenti di proporre al Comune di Paullo ulteriori attività per il perseguimento di maggiori livelli qualitativi del servizio oggetto di gara.	6	8	7	7	0,73	4,40	La commissione ha favorevolmente valutato l'integrazione con altre UDO (es. SFA) , ha considerato alcune attività proprie della realizzazione del progetto, ha valutato positivamente il progetto mobilità condivisa e sostenibile
b	capitolato	6	9	7	8	0,80	4,80	
		<b>80</b>					<b>64,03</b>	

*Roberto Mercuri*  
*Roberto Mercuri*  
*Roberto Mercuri*

**MELOGRANO**

<b>A Progetto complessivo per la gestione del servizio (modello metodologico, analisi dei bisogni, presa in carico integrata socio-sanitaria e riabilitativa)</b>		<b>20</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>coeff. medio</b>	<b>coefficiente</b>	<b>NOTE</b>
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo del progetto proposto	10	5	5	5	0,50	5,00	La commissione rileva che il bisogno non è descritto in maniera pienante adeguata. Si ritiene non essere stata correttamente attribuita la titolarità del Pei, nel progetto ricondotta al Servizio Sociale, diversamente da quanto precisato dall'articolo 6 del Capitolato d'appalto (declinazione partecipata anche dal servizio sociale ma responsabilità in capo al coordinatore del Centro).
b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in conseguenza con il capitolato - quale ad es. anche il richiamo all'Art. 7 del CSA ...Il concessionario è altresì tenuto a integrare la dotazione di arredi e altro materiale secondo l'offerta tecnica presentata e secondo le necessità che si presentino a propria cura e spese.	10	5	5	5	0,50	5,00	Il progetto risulta di difficoltosa lettura, nonché poco corrispondente al progetto complessivo per la gestione del servizio. La commissione ha dovuto ricercare in altre parti progettuali quanto afferente al punto in valutazione. Si riscontrano nuovamente incongruenze nell'attribuzione dei ruoli (rif. Progettazione)
<b>B Descrizione tecnico-organizzativa delle attività che si intendono offrire nell'arco della giornata - giornata tipo - settimana tipo</b>		<b>9</b>						
a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva - Compreso anche (ma non solo) il tema trasporto art. 12 CSA indicare nella proposta	5	6	5	6	0,57	2,83	Il momento trasporto è stato declinato come momento scevro da implicazioni educative/progettuali. La descrizione delle attività riportate nel prospetto della settimana tipo ha generato dubbi di realizzazione pratica (attività/ore e giorni disponibili)
b	Qualità metodologiche e capacità di innovazione	4	6	5	6	0,57	2,27	Desumibili non in maniera immediata nelle attività proposte, non chiaramente esplicita.
<b>C Modello di coordinamento e di integrazione d'equipe</b>		<b>6</b>						
a	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva in congruenza con il capitolato - quale ad es. il richiamo all'Art. 19 del CSA ...L'offerta dovrà contenere lo schema di composizione del numero minimo di operatori calcolati sul numero dell'utenza del Centro Diurno Disabili (CDD) alla data di approvazione del presente capitolato 15 utenti ed è il livello medio di fragilità risultante dalla scheda individuale disabile (SIDI), secondo la tabella riportata all'articolo 7, secondo il successivo schema - Schema riportato nel CSA - l'OE dovrà riportare la tabella e compilarla con le ore settimanali proposte, senza indicazioni di valori economici	6	7	6	6	1	3,80	La funzione di coordinamento appare frammentata tra diverse figure con possibile conseguenti difficoltà relazionali.
<b>D Dettagliato programma delle attività esterne, con particolare riguardo l'implementazione di competenza a favore degli ospiti</b>		<b>9</b>						
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale relazionale del progetto proposto	9	7	7	7	0,7	6,3	La commissione ha valutato di difficile realizzazione il dettagliato programma delle attività esterne proposte: in ragione del numero delle attività, dei luoghi di svolgimento indicati, nonché della
<b>E Integrazione socio sanitaria e riabilitativa</b>		<b>8</b>						
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, professionale e socio sanitario del progetto proposto	8	6	6	6	0,60	5	La commissione rileva nella progettazione la centralità delle varie figure professionali. L'ospite nel processo di integrazione sembra rivestire un ruolo marginale.
<b>F Organizzazione servizi complementari (pasti, riordino, gestione manutenzioni ordinarie)</b>		<b>9</b>						
a	Qualità chiarezza della progettazione esecutiva	5	7	6	7	0,67	3	Non viene precisata la sede di preparazione dei pasti giornalieri quale punto di partenza. non si evidenzia se sia possibile un menu giornaliero a scelta.
b	Efficienza delle proposte descritte	4	7	6	7	0,67	3	
<b>G Qualità del sistema di formazione, supervisione, monitoraggio valutazione integrato nel progetto</b>		<b>7</b>						
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto	7	6	6	6	0,60	4	Appare rigido lo schema di formazione strettamente legato alle annualità del servizio. Dubbi inoltre sono emersi in sede di valutazione del progetto circa la scelta di somministrare solo <i>on line</i> i questionari di gradimento alle famiglie.
<b>H Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna</b>		<b>12</b>						
a	Rigore scientifico livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto - quale ad es. anche tema ulteriori attività/maggiori aperture - richiamo all'Art. 13 del CSA ...Nell'elaborazione del progetto di gestione, è data facoltà ai concorrenti di proporre al Comune di Paullo ulteriori attività per il perseguimento di maggiori livelli qualitativi del servizio oggetto di gara.	6	7	6	7	0,67	4,00	La commissione non ha rilevato sostanziali migliorie nelle proposte progettuali avanzate. La maggior parte di esse sono qualificabili come parte integrante del progetto, altre non recano sostanziali benefici all'utenza /famigli/comunità.
b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività congruenza con il capitolato	6	6	6	6	0,60	3,60	Il progetto non esplicita in maniera chiara l'incremento qualitativo
		<b>80</b>					<b>47,80</b>	

*Roberto Mancini*

*Raffaello*

*Paola*

Punteggi Riparametrati			ARTI	MELOGRANO	ARTI	MELOGRANO	ARTI	MELOGRANO	
A	Progetto complessivo per la gestione del servizio (modello metodologico, analisi dei bisogni, presa in carico integrata socio-sanitaria e riabilitativa)	20	coeff. medio	coeff. medio	punt max		riparametrato	riparametrato	
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale e organizzativo del progetto proposto	10	0,73	0,50	0,73	1,00	0,68	10,00	6,82
b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività in conseguenza con il capitolato - quale ad es. anche il richiamo all'Art. 7 del CSA ...Il concessionario è altresì tenuto a integrare la dotazione di arredi e altro materiale secondo l'offerta tecnica presentata e secondo le necessità che si presentino a propria cura e spese.	10	0,80	0,50	0,80	1,00	0,63	10,00	6,25
<b>B</b>	<b>Descrizione tecnico-organizzativa delle attività che si intendono offrire nell'arco della giornata - giornata tipo -</b> <i>Quantità e chiarezza della progettazione esecutiva</i>	<b>9</b>							
a	Compreso anche (ma non solo) il tema trasporto art. 12 CSA indicare nella proposta progettuale il tipo di mezzi utilizzati	5	0,90	0,57	0,90	1,00	0,63	5,00	3,15
b	Qualità metodologiche e capacità di innovazione	4	0,90	0,57	0,90	1,00	0,63	4,00	2,52
<b>C</b>	<b>Modello di coordinamento e di integrazione d'equipe</b>	<b>6</b>							
a	CSA ...L'offerta dovrà contenere lo schema di composizione del numero minimo di operatori calcolati sul numero dell'utenza del Centro Diurno Disabili (CDD) alla data di approvazione del presente capitolato 15 utenti ed è il livello medio di fragilità risultante dalla scheda individuale disabile (SID1), secondo la tabella riportata all'articolo 7, secondo il successivo schema - Schema riportato nel CSA - l'OE dovrà riportare la tabella e compilarla con le ore settimanali proposte, senza indicazioni di valori economici	6	0,87	0,63	0,87	1,00	0,73	6,00	4,38
<b>D</b>	<b>Dettagliato programma delle attività esterne, con particolare riguardo l'implementazione di competenza a favore degli ospiti</b>	<b>9</b>							
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico professionale relazionale del progetto proposto	9	0,80	0,70	0,80	1,00	0,88	9,00	7,88
<b>E</b>	<b>Integrazione socio sanitaria e riabilitativa</b>	<b>8</b>							
a	rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, professionale e socio sanitario del progetto proposto	8	0,90	0,60	0,90	1,00	0,67	8,00	5,33
<b>F</b>	<b>Organizzazione servizi complementari (pasti, riordino, gestione manutenzioni ordinarie)</b>	<b>9</b>							
a	Qualità chiarezza della progettazione esecutiva	5	0,77	0,67	0,77	1,00	0,87	5,00	4,35
b	Efficienza delle proposte descritte	4	0,77	0,67	0,77	1,00	0,87	4,00	3,48
<b>G</b>	<b>Qualità del sistema di formazione, supervisione, monitoraggio valutazione integrato nel progetto</b>	<b>7</b>							
a	Rigore scientifico e livello di approfondimento metodologico, gestionale organizzativo del progetto proposto	7	0,70	0,60	0,70	1,00	0,86	7,00	6,00
<b>H</b>	<b>Proposte migliorative e integrative sia all'interno dell'offerta economica che avviabili a totale rischio del concessionario con retribuzione esterna</b>	<b>12</b>							
a	organizzativo del progetto proposto - quale ad es. anche tema ulteriori attività/maggiori aperture - richiamo all'Art. 13 del CSA ...Nell'elaborazione del progetto di gestione, è data facoltà ai concorrenti di proporre al Comune di Paullo ulteriori attività per il perseguimento di maggiori livelli qualitativi del servizio oggetto di gara.	6	0,73	0,67	0,73	1,00	0,91	6,00	5,45
b	Qualità e chiarezza della progettazione esecutiva ed esaustività congruenza con il capitolato	6	0,80	0,60	0,80	1,00	0,75	6,00	4,50
		<b>80</b>						<b>80,00</b>	<b>60,11</b>

0	nessun proposta
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

*Ref. Paolo*

*Francesco*

*Roberto Mancini*