

**Procedura Aperta per affidamento in concessione del servizio di refezione scolastica per alunni e insegnanti della scuola infanzia e della scuola primaria del Comune di Bagnolo Cremasco.**

**CIG: BOB2BF916B**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 3**

**seduta pubblica analisi offerte economiche**

Oggi addì, il giorno 13, del mese di Maggio 2024, alle ore 14:30, in via telematica è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto, costituito dal geom. Mario Campanini responsabile del procedimento di gara della centrale di committenza e la Sig.ra Elena Scandelli addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica Sintel di Regione Lombardia ed alla verbalizzazione.

Prendono parte alla seduta la Dott.ssa Gargioni Manuela in rappresentanza della Commissione Tecnica, sono inoltre presenti in video meet la Sig.ra Chiara Zanoletti, delegata della Ditta SIR Sistemi Italiani Ristorazione, il Sig. Massimo Antonio Pizzarelli delegato della Ditta Volpi Pietro s.r.l. e la Sig.ra Monica Barbieri delegata della Ditta Italia Chef.

Previa convocazione notificata mezzo SINTEL, viene aperta la seduta per la lettura dei punteggi tecnici assegnati e, contestualmente, l'apertura delle Buste Economiche.

Viene presentato il PDF dell'allegato al Verbale nr. 2 riportante il punteggio risultante dalla valutazione della tecnica, che è il seguente:

<b>NR</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO Tecnico</b>
1	Italia Chef s.r.l.	<b>89,25</b>
2	SIR Sistemi italiani Ristorazione	<b>86,40</b>
3	Volpi Pietro s.r.l.	<b>80,02</b>

Sulla piattaforma si procede quindi ad aprire la busta tecnica, inserire i valori con 2 decimali, ed assegnare la valutazione.

Chiusa la Busta Tecnica, il RUP precisa che qualora dovessero presentarsi delle discordanze tra il Modello 3 allegato dai Concorrenti e il valore indicato in Sintel prevarrà quello più conveniente per la Stazione Appaltante, come precisato anche nel Modello 3 :

**“IN CASO DI DISCORDANZA TRA IL MODELLO COMPILATO E FIRMATO, ED I DATI INSERITI E FIRMATI SU SINTEL, VALE LA PROPOSTA PIU' VANTAGGIOSA PER LA STAZIONE APPALTANTE”**

Si procede ora all'apertura della seduta economica, ed alla analisi della dichiarazione relativa all'offerta economica.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito, come precisato nel Disciplinare, attraverso l'applicazione della formula della piattaforma SinTel denominata “*Formula bilineare*” con coefficienti pari a 0,80.

A seguito dell'apertura delle buste economiche vengono indicati i ribassi percentuali offerti ed il sistema assegna i seguenti punteggi:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ITALIA CHEF SRL 01659060337	Forma singola	3,33000 %	10,00
S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. 00748940160	Forma singola	4,00000 %	9,41
VOLPI PIETRO S.R.L 01939920185	Forma singola	4,08163 %	7,00

Il RUP scarica le singole Offerte e verifica la corrispondenza tra il valore indicato nel Modello 3 e quello indicato in Piattaforma Sintel, oltre alla verifica del costo della manodopera e l'indicazione del CCNL applicato.

Si procede a scaricare l'Offerta Economica della Ditta **Italia Chef** ed a controllare che quanto indicato nel Modello 3 sia in linea e uguale a quanto indicato in Sintel.

Il valore della manodopera che dichiara la Ditta è inferiore a quanto indicato dalla Stazione Appaltante, inoltre nel Modello 3 non è precisato che CCNL applica ai suoi dipendenti la Italia Chef Srl. - se non definito nella relazione allegata all'offerta economica, dovrà essere precisato.

Successivamente si scarica l'Offerta della Ditta **SIR Sistemi Italiani Ristorazione** non vi è discordanza tra il Modello 3 e quanto indicato in Piattaforma. Il costo della manodopera è inferiore a quanto indicato dalla Stazione Appaltante e viene indicato il CCNL differente da quello indicato in Disciplinare.

Infine viene scaricata l'offerta della Ditta **Volpi Pietro s.r.l.** la quale non presenta discordanza tra Mod. 3 e Piattaforma. Il valore della manodopera è inferiore a quanto indicato dalla Stazione Appaltante ed è stato indicato il CCNL applicabile.

Il Sistema rileva la soglia di Anomalia come di seguito:

La soglia di anomalia calcolata è:
* Soglia punteggio tecnico: 72,00
* Soglia punteggio economico: 8,00

Ed evidenzia in rosso le offerte anomale

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
ITALIA CHEF SRL 01659060337	Forma singola	3,33000 %	7	89,25	96,25
S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. 00748940160	Forma singola	4,00000 %	9,41	86,4	95,81
VOLPI PIETRO S.R.L 01939920185	Forma singola	4,08163 %	10	80,02	90,02

tuttavia, considerato che con il Nuovo codice si è concesso alla Stazione Appaltante discrezionalità nella definizione di anomalia nei punteggi OEPV, con richiamo a quanto indicato nel disciplinare relativamente all'anomalia, e cioè *Saranno considerate anormalmente basse le offerte nella quale sia il punteggio relativo alla proposta economica che quello complessivo afferente la proposta qualitativa siano pari o superiori ai quattro quinti del massimo, considerando i punteggi tecnici ante-riparametrazione.*

*Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a quattro.*

Si presenta quindi la graduatoria provvisoria complessiva (tecnico+economico) finale:

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
ITALIA CHEF SRL 01659060337	Forma singola	3,33000 %	7	89,25	96,25
S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l.	Forma singola	4,00000 %	9,41	86,4	95,81

00748940160					
VOLPI PIETRO S.R.L 01939920185	Forma singola	4,08163 %	10	80,02	90,02

Il RUP dispone che la migliore proposta è quella effettuata dalla Ditta **Italia Chef s.r.l.**, che sarà sottoposta alla verifica di anomalia a causa della riduzione del valore della manodopera ed alla analisi della congruità dei costi.

In seduta pubblica si è dato corso all'analisi della documentazione amministrativa della ditta **Italia Chef s.r.l.** e della sua completezza, non sono sorte osservazioni e non sono state necessarie integrazioni.

Il RUP avvia quindi il procedimento di verifica della anomalia con analisi dei giustificativi e della relazione esplicativa richiesti in gara, dichiarando che si avvarrà, durante l'analisi, del supporto della Commissione Tecnica.

Alle ore 15:16 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Rup

Geom. Mario Campanini



Il Segretario verbalizzante e Addetta alle operazioni di gara

Sig.ra Elena Scandelli

