

Procedura Aperta ai sensi degli art. 71 del D.Lgs. 36/2023 per affidamento dei lavori di riqualificazione piazza della chiesa - P.zza S.Martino – COMUNE DI CAPERGNANICA (CR)

CIG n. 9953372669 - CUP C41B20000770006

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L'anno 2023, il giorno 9 del mese di Agosto alle ore 10,00, in presenza presso il Comune di Capergnanica, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot1550/2023 del 08/08/2023 e costituita dai signori:

- Ing. Palumbo Salvatore - con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Arch. Fabbri Luigi – con funzione di Commissario
- Sig. Soffientini Fabio – con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dalla Lettera di invito e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 90 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 13 A del Disciplinare di gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

criteri di valutazione	punti max	El.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
GESTIONE DEL CANTIERE	15	A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	7	
		A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	8	
PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10	B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, nonché eventuali esperienze in cantieri di analoga	5	

criteri di valutazione	punti max	El.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
			complessità, entità ed ambito.		
		B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	10	C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	5	
		C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere N.B. L'elenco deve riguardare il cantiere in esame e non la mera elencazione di tutte le attrezzature e mezzi del concorrente.	5	
MIGLIORIE e SOLUZIONI RICHIESTE	45	D.1	PAVIMENTAZIONE DELLE AREE Pregio tecnico, estetico e materico della pavimentazione delle aree realizzate in pietra, loro disegno di posa, specifiche tecniche del legante tra i cubetti di pietra. Saranno valutati positivamente ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto da questo criterio la presenza di tavole architettoniche, render che indichino in maniera dettagliata i materiali e i disegni di pavimentazione. Si chiede di allegare tavole specifiche descrittive, certificazioni dei materiali che si intendono acquistare e una breve relazione descrivendo le motivazioni di tali scelte., riferimento alla Scheda Tecnica A quale esempio, non limitante	15	
		D.2	SISTEMAZIONE A VERDE DELLE AREE DI PROGETTO Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la qualità del progetto a verde oltre alla presenza di un abaco dettagliato con indicazione di arbusti, essenze arboree (di altezza minima 4 metri al momento della messa a dimora), cespugli ecc descrivendo anche le loro dimensioni (altezza, diametro ecc), la loro distanza nelle aiuole indicate. Saranno valutati positivamente ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto da questo criterio la presenza di tavole architettoniche, render che indichino in maniera dettagliata le essenze impiegate, la loro qualità cromatica, la presenza di un piano di manutenzione annuale o pluriennale di dettaglio da parte di una ditta specializzata in manutenzione del verde a carico della ditta aggiudicataria e una breve relazione descrivendo le motivazioni delle scelte operate, riferimento alla Scheda Tecnica B quale esempio, non limitante.	7,5	
		D.3	VALORIZZAZIONE DELLA ILLUMINAZIONE Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la qualità del progetto di posa dei pali e dei corpi illuminanti nelle aree previste dall'intervento oltre alla qualità del progetto illuminotecnico, aspetti legati all'efficienza energetica e all'impatto ambientale, la sua rispondenza con la normativa regionale di riferimento. Saranno valutati positivamente ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto da questo criterio la presenza di tavole architettoniche, render che indichino in maniera dettagliata la tipologia dei pali, degli sbracci e dei corpi illuminanti, la loro qualità cromatica, la coerenza con il contesto circostante, le certificazioni dei corpi acquistati oltre a una breve relazione descrivendo le motivazioni	7,5	

criteri di valutazione	punti max	Ei.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
			delle scelte operate per la descrizione di questo criterio. Le soluzioni proposte in questo criterio dovranno essere corredate di tutte le opere previste per il loro funzionamento nel momento della loro installazione, riferimento alla Scheda Tecnica C quale esempio, non limitante		
		D.4	<p>SOLUZIONI PROGETTUALI MIGLIORATIVE</p> <p>Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la funzionalità delle soluzioni proposte per rendere la piazza e i luoghi oggetto del progetto spazi di incontro e socialità mediante la proposta di strumentazioni e attrezzature atte a rendere parte della piazza sede di eventi e iniziative a carattere ludico e culturale. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano attrezzature quali palchi modulari tipo titanstage con scaletta e ringhiera, fari teatrali tipo Atomic Pro Scala 200Cob rgb, stativi tipo PROEL PLWIN530 con ganci, Kit 4 teste mobili tipo Sagitter ARCHERB1KIT con flight, proiettore Led da terra tipo Sagitter SLIMPAR12DL 12X12W RGBWAU o similari, centralina per controllo luci 32 canali tipo Showtech SM-16/2 FX o simili, macchina fumo tipo Boomtone 3000w dmx o simili, macchina neve tipo ADJ VF Snow Flurry HO 1250w o simili, macchina della nebbia tipo ANTARI F4 o simili, Led Wall 4x3 compreso di flybar e controller, tavoli e panche ecc. La soluzione sarà valutata nella sua completezza e interezza con particolare riferimento alla funzionalità, flessibilità e pronto utilizzo di quanto proposto. Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto da questo criterio sarà valutata la presenza di schede tecniche, render e/o tavole il posizionamento di quanto proposto, la qualità dei materiali, le certificazioni di quanto proposto oltre a una breve relazione descrivendo le motivazioni delle scelte operate per la descrizione di questo criterio, riferimento alla Scheda Tecnica D quale esempio, non limitante</p>	15	
CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE	10	E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici - in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE)-		5
		E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione, idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici -, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.		5
Totale	90			80	10

Punteggi T - tabellari, attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio.
Punteggi D - discrezionali, attribuiti dalla Commissione in base al giudizio.

RIGUARDO LE CERTIFICAZIONI ed i REQUISITI PREMIALI Il punteggio tabellare sarà attribuito dalla commissione, secondo il seguente schema:

- 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; in caso di consorziata delegata alla esecuzione;
- 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo;
- 3) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito.

Come dettato nella Linea Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa " approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente.

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 0 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,0 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione, ad esclusione dei punteggi premianti (non discrezionali) che verranno sommati così come ottenuti da ogni singolo concorrente.

Il valore zero, se riparametrato, resterà zero.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e ≥0,1 per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno 45 punti su 90 massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta

economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla CUC

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ed attribuiti i relativi punteggi, essendo unico concorrente non si procede con la riparametrazione dei punteggi come previsto all'art. 13 del Disciplinare di gara.

L'esito è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 -tabella valutazioni tecniche commissione di Gara Lavori Riqualficazione P.zza San Martino).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica l'offerta supera la soglia di 45 su 90 ante riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	GAMBARA ASFALTI S.P.A.	66,41

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 12:00 del 9 agosto 2023 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Ing. Palumbo Salvatore

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Fabbri Luigi.

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Sig. Soffientini Fabio

FIRMATO DIGITALMENTE

GAMBARA

GIUDIZIO

A	GESTIONE DEL CANTIERE	15	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	7	9	7	8	0,80	5,60	4,48	
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	8	9	7	9	0,83	6,67	5,56	
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10							
B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	9	8	9	0,87	4,33	3,76	
B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	9	8	8	0,83	4,17	3,47	
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	10							
C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	5	8	8	9	0,83	4,17	3,47	
C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	5	9	8	8	0,83	4,17	3,47	
D	MIGLIORE e SOLUZIONI RICHIESTE	45							
D.1	PAVIMENTAZIONE DELLE AREE Pregio tecnico, estetico e materico della pavimentazione delle aree realizzate in pietra, loro disegno di posa, specifiche tecniche del legante tra i cubetti di pietra. Saranno valutati positivamente ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto da questo criterio la presenza di tavole architettoniche, render che indichino in maniera dettagliata i materiali e i disegni di pavimentazione.	15	9	7	8	0,80	12,00	9,60	
D.2	SISTEMAZIONE A VERDE DELLE AREE DI PROGETTO Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la qualità del progetto a verde oltre alla presenza di un abaco dettagliato con indicazione di arbusti, essenze arboree (di altezza minima 4 metri al momento della messa a dimora), cespugli ecc descrivendo anche le loro dimensioni (altezza, diametro ecc), la loro distanza nelle aiuole indicate.	7,5	10	9	9	1	7,00	6,53	
D.3	VALORIZZAZIONE DELLA ILLUMINAZIONE Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la qualità del progetto di posa dei pali e dei corpi illuminanti nelle aree previste dall'intervento oltre alla qualità del progetto illuminotecnico, aspetti legati all'efficienza energetica e all'impatto ambientale, la sua rispondenza con la normativa regionale di riferimento.	7,5	8	8	8	1	6,00	4,80	
D.4	SOLUZIONI PROGETTUALI MIGLIORATIVE Pregio tecnico e funzionale - Si valuterà la completezza e la funzionalità delle soluzioni proposte per rendere la piazza e i luoghi oggetto del progetto spazi di incontro e socialità mediante la proposta di strumentazioni e attrezzature atte a rendere parte della piazza sede di eventi e iniziative a carattere ludico e culturale. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano attrezzature quali palchi modulari tipo titanstage con scaletta e ringhiera, fari teatrali tipo Atomic Pro Scala 200Cob rgb, stativi tipo PROEL PLWIN530 con ganci, Kit 4 teste mobili tipo Sagitter ARCHERB1KIT con flight, proiettore Led da terra tipo Sagitter SLIMPAR12DL 12X12W RGBWAW o similari, centralina per controllo luci 32 canali tipo Showtech SM-16/2 FX o similari, macchina fumo tipo Boomtone 3000w dmx o similari, macchina neve tipo ADJ VF Snow Flurry HO 1250w o similari, macchina della nebbia tipo ANTARI F4 o similari, Led Wall 4x3 compreso di flybar e controller, tavoli e panche ecc.	15	8	9	9	1	13,00	11,27	
E	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE <u>Tabellare</u>	10							
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	5	10	10	10	1	5	5,00	
E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione	5	10	10	10	1	5	5,00	
		90					77,10	66,41	

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa