

Procedura Aperta (ai sensi degli art. 60 del D.Lgs. 50/2016) per affidamento dei lavori di ampliamento di nuova mensa scolastica per scuola infanzia e primaria - Ist. Falcone e Borsellino - COMUNE DI OFFANENGO (CR) - PNRR

CIG n. 9729351270 - CUP I95E22000120006

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L'anno 2023, il giorno 05 del mese di Aprile alle ore 14.00 in via telematica, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 762/2023 del xx/xx/2023 e costituita dai signori:

- Ing. Marco Micheletti - (con funzione di Presidente);
- Arch. Nicoletta Rho - (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- Arch. Andrea Marzioni - (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal Disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 85 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 17A del Disciplinare(presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

criteri di valutazione	punti max	El.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
GESTIONE DEL CANTIERE	10	A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	5	
		A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	5	
PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10	B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, nonché eventuali esperienze in cantieri di analoga complessità, entità ed ambito.	5	
		B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	15	C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	7	
		C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere N.B. L'elenco deve riguardare il cantiere in esame e non la mera elencazione di tutte le attrezzature e mezzi del concorrente.	8	
Pregio tecnico e funzionale - collegamenti tra gli spazi funzionali e soluzioni finalizzate a valorizzare gli spazi esterni	25	D.1	Miglioramento del progetto attraverso la proposta di collegamento che garantisca la migliore accessibilità in tutte le stagioni - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera A quale esempio, non limitante	15	
		D.2	Implementazione della valenza educativa e didattica degli spazi esterni attraverso l'adozione di soluzioni atte ad agevolare e promuovere il contatto con gli spazi aperti e la natura, un rapporto consapevole con l'ambiente e per rendere l'ambiente scolastico più gradevole: Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera B quale esempio, non limitante	3	
		D.3	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera C quale esempio, non limitante	7	
CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE	5	E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici - in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE)-		2

criteri di valutazione	punti max	El.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
		E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione, idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici -, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.		3
CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR	20	F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -		6
		F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p		5
		F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p		3
		F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p		3
		F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p		3
Totale	85			60	25

Punteggi T - tabellari, attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio.
Punteggi D - discrezionali, attribuiti dalla Commissione in base al giudizio.

RIGUARDO LE CERTIFICAZIONI ed i REQUISITI PREMIALI Il punteggio tabellare sarà attribuito dalla commissione, secondo il seguente schema:

- 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; in caso di consorziata delegata alla esecuzione;
- 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo;
- 3) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito.

Come dettato nella Linea Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa " approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente.

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 0 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,0 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione, ad esclusione dei punteggi premianti (non discrezionali) che verranno sommati così come ottenuti da ogni singolo concorrente.

Il valore zero, se riparametrato, resterà zero.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e $\geq 0,1$ per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio post-riparametrazione pari ad almeno 40 punti su 85 massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla **“Edil rosa di Rosa Vincenzo”**

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ed attribuiti i relativi punteggi, la commissione passa all'analisi dell'offerta di **CORNA GIUSEPPE**.

Terminato il lavori di analisi ed attribuiti i punteggi alla ditta **Corna**, la Commissione valuta la proposta di **PRO.COS.MA. S.c.a.r.l.**

Terminate le valutazioni, si procede con la riparametrazione dei punteggi come previsto all'art. 17 del Disciplinare di gara

L'esito è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 -tab. valutazioni tecniche commissione Gara Nuova Mensa OFFANENGO).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica si evince che sia la ditta CORNA GIUSEPPE che la ditta EDIL ROSA di Rosa Vincenzo non superano la soglia di 40 punti su 85 post- riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Per quanto sopra, la Ditta CORNA GIUSEPPE e la Ditta EDIL ROSA di Rosa Vincenzo, durante la prossima seduta pubblica, non verranno ammesse alla fase economica e saranno escluse dalla gara.

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	PRO.COS.MA. S.C.A R.L.	71,00
2	CORNA GIUSEPPE	Offerta esclusa
3	EDIL ROSA di Rosa Vincenzo	Offerta esclusa

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Ing. Marco Micheletti

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Nicoletta Rho

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Andrea Marzoni

FIRMATO DIGITALMENTE

EDILROSA

EDILROSA										GIUDIZIO
		10	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE	
A	GESTIONE DEL CANTIERE									
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	5	3	5	4	0,40	2,00	0,80	Proposta valutata sufficiente ma inefficace	
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	5	3	5	4	0,40	2,00	0,80	Sufficiente ma inefficace, descrizione troppo generica	
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10								
B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	3	4	4	0,37	1,83	0,67	Sufficiente ma inefficace, descrizione troppo generica	
B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	3	4	4	0,37	1,83	0,67	Sufficiente ma inefficace, descrizione troppo generica, con funzioni che già devono essere fatte di base per far funzionare un cantiere.	
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	15								
C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	7	4	4	4	0,40	2,80	1,12	Sufficiente ma inefficace, descrizione troppo generica, con adempimenti che già devono essere fatti di base.	
C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	8	3	4	3	0,33	2,67	0,89	Non viene indicato il personale in cantiere, ma solo una descrizione generica e di base, non specifica del cantiere in oggetto.	
D	PREGIO TECNICO E FUNZIONALE	25								
D.1	Miglioramento del progetto attraverso la proposta di collegamento che garantisca la migliore accessibilità in tutte le stagioni - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera A quale esempio, non limitante	15	0	0	0	0,00	0,00	0,00	Documentazione assente su questo punto	
D.2	Implementazione della valenza educativa e didattica degli spazi esterni attraverso l'adozione di soluzioni atte ad agevolare e promuovere il contatto con gli spazi aperti e la natura, un rapporto consapevole con l'ambiente e per rendere l'ambiente scolastico più gradevole: Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera B quale esempio, non limitante	3	0	0	0	0	0,00	0,00	Documentazione assente su questo punto	
D.3	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera C quale esempio, non limitante	7	0	0	0	0	0,00	0,00	Documentazione assente su questo punto	
E	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE Tabellare	5								
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	2	2	2	2	0,2	0,4	0,08	Certificato allegato	
E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione	3	3	3	3	0,3	0,9	0,27	Certificato non presente	
F	CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR Tabellare	20								
F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -	6	0	0	0	0	0	0,00	Certificato non presente	
F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p	5	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione assente per valutare questo aspetto	
F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione assente per valutare questo aspetto	
F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione assente per valutare questo aspetto	
F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione assente per valutare questo aspetto	
		85					14,433	5,303		

Offerta tecnica gravemente insufficiente e priva dei contenuti minimi per una valutazione ponderata. Totalmente mancante la parte riguardante gli

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

CORNA

Giudizio

		10	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
A	GESTIONE DEL CANTIERE	10							
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	5	5	7	5	0,57	2,83	1,61	L'impresa propone piccole miglorie solo per le polveri.
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	5	5	7	6	0,60	3,00	1,80	Soluzione sufficiente
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10							
B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	7	7	7	0,70	3,50	2,45	Viene offerta una struttura di PM base
B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	5	7	8	0,67	3,33	2,22	L'installazione di un sistema video in grado di catturare qualche fotogramma ogni giorno (time lapse) permetterà probabilmente di avere riscontro delle lavorazioni effettuate anche in caso di controllo.
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	15							
C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	7	4	7	2	0,43	3,03	1,31	Punto C.1. troppo lapidario
C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	8	5	5	6	0,53	4,27	2,28	Sufficiente
D	PREGIO TECNICO E FUNZIONALE	25							
D.1	Miglioramento del progetto attraverso la proposta di collegamento che garantisca la migliore accessibilità in tutte le stagioni - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera A quale esempio, non limitante	15	6	7	6	0,63	9,50	6,02	Sufficiente si attiene a una mera descrizione di allineamento al testo del bando. Manca la parte grafica e di sviluppo del progetto come richiesto.
D.2	Implementazione della valenza educativa e didattica degli spazi esterni attraverso l'adozione di soluzioni atte ad agevolare e promuovere il contatto con gli spazi aperti e la natura, un rapporto consapevole con l'ambiente e per rendere l'ambiente scolastico più gradevole: Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera B quale esempio, non limitante	3	0	0	0	0	0,00	0,00	Non è presente documentazione nella parte busta tecnica riguardante questo aspetto.
D.3	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglorie Lettera C quale esempio, non limitante	7	0	0	0	0	0,00	0,00	Non è presente documentazione nella parte busta tecnica riguardante questo aspetto.
E	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE Tabellare	5							
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	2	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante il titolo non presente.
E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante il titolo non presente.
F	CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR Tabellare	20							
F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -	6	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante il titolo non presente.
F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 9 novembre 1991 n. 381 a condizione che le persone con disabilità impiegate siano	5	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante tali caratteristiche non presente.
F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante tali caratteristiche non presente.
F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - SI = punti No = 0	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante tali caratteristiche non presente.
F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - SI = punti No = 0 n.	3	0	0	0	0	0	0,00	Documentazione attestante tali caratteristiche non presente.
		85					29,467	17,684	

Offerta nel complesso insufficiente. Le indicazioni circa gli elementi di valutazioni sono appena accennate e non dettagliano in maniera compiuta

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

PROCOSMA

		10	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
A	GESTIONE DEL CANTIERE								
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	5	9	9	9	0,90	4,50	4,05	Matrice del rischio second i CAM - Formazione personale - 100% Mezzi ecologici - Compartimentazione aree con pannellature cieche con telo, teli antipolvere, aspiratori portatili, nebulizzatori ad acqua, lavaggio pneumatici; riduzione e contenimento delle vibrazioni , lavorazioni più rumorose il sabato; software extranet per il monitoraggio delle presenze
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	5	8	9	8	0,83	4,17	3,47	Limite di velocità, xtranet, schede per i bambini (1) - Non ci sono disegni
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10							
B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	9	9	9	0,90	4,50	4,05	Documentazione ben articolata e strutturata.
B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	9	9	9	0,90	4,50	4,05	Documentazione ben articolata e strutturata.
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	15							
C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	7	8	9	8	0,83	5,83	4,86	Buone soluzioni proposte.
C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	8	8	9	8	0,83	6,67	5,56	Indicazioni complete e buone.
D	PREGIO TECNICO E FUNZIONALE	25							
D.1	Miglioramento del progetto attraverso la proposta di collegamento che garantisca la migliore accessibilità in tutte le stagioni - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera A quale esempio, non limitante	15	8	9	8	0,83	12,50	10,42	Tunnel di collegamento e montascale per il superamento delle b.a.
D.2	Implementazione della valenza educativa e didattica degli spazi esterni attraverso l'adozione di soluzioni atte ad agevolare e promuovere il contatto con gli spazi aperti e la natura, un rapporto consapevole con l'ambiente e per rendere l'ambiente scolastico più gradevole: Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera B quale esempio, non limitante	3	7	8	8	1	2,30	1,76	Realizzazione tappeto erboso con fresatura livellamento piante e primo taglio. Sistema di irrigazione ben descritto. Piante da mettere a dimora ben descritte.
D.3	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera C quale esempio, non limitante	7	9	8	9	1	6,07	5,26	4 punti luce e 4 telecamere Bullet 4 Mp da installare all'esterno
E	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE Tabellare	5							
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	2	2	2	2	0,2	0,4	0,08	Certificato presente
E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione	3	3	3	3	0,3	0,9	0,27	Certificato presente
F	CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR Tabellare	20							
F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -	6	6	6	6	0,6	3,6	2,16	Certificato presente
F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p	5	0	0	0	0	0	0,00	L'impresa non ricade in questa casistica.
F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	L'impresa non ricade in questa casistica.
F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	L'impresa non ricade in questa casistica.
F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0	0,00	L'impresa non ricade in questa casistica.
		85					55,933	45,987	

GIUDIZIO

Offerta nel complesso molto ben strutturata ed argomentata con infomazio

Tunnel di collegamento e montascale per il superamento del dislivello

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

Punteggi Riparametrati			EDILROSA	CORNA	PROCOSMA		EDILROSA	CORNA	PROCOSMA	EDILROSA	CORNA	PROCOSMA
A	GESTIONE DEL CANTIERE	10	coeff. medio	coeff. medio	coeff. medio	punt max				riparametrato	riparametrato	riparametrato
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	5	0,40	0,57	0,90	0,90	0,44	0,63	1,00	2,22	3,15	5,00
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	5	0,40	0,60	0,83	0,83	0,48	0,72	1,00	2,40	3,60	5,00
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10										
B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	0,37	0,70	0,90	0,90	0,41	0,78	1,00	2,04	3,89	5,00
B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	0,37	0,67	0,90	0,90	0,41	0,74	1,00	2,04	3,70	5,00
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	15										
C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	7	0,40	0,43	0,83	0,83	0,48	0,52	1,00	3,36	3,64	7,00
C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	8	0,33	0,53	0,83	0,83	0,40	0,64	1,00	3,20	5,12	8,00
D	PREGIO TECNICO E FUNZIONALE	25										
D.1	Miglioramento del progetto attraverso la proposta di collegamento che garantisca la migliore accessibilità in tutte le stagioni - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera A quale esempio, non limitante	15	0,00	0,63	0,83	0,83	0,00	0,76	1,00	0,00	11,40	15,00
D.2	Implementazione della valenza educativa e didattica degli spazi esterni attraverso l'adozione di soluzioni atte ad agevolare e promuovere il contatto con gli spazi aperti e la natura, un rapporto consapevole con l'ambiente e per rendere l'ambiente scolastico più gradevole: Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera B quale esempio, non limitante	3	0	0	1	1	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	3,00
D.3	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda Tecnica miglione Lettera C quale esempio, non limitante	7	0	0	1	1	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	7,00
E	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE Tabellare	5				0						
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	2	0,2	0	0,2	0,2	1,00	0,00	1,00	2,00	0,00	2,00
E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 e UNI ISO 45000 nel settore 28 Costruzione	3	0,3	0	0,3	0,3	1,00	0,00	1,00	3,00	0,00	3,00
F	CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR Tabellare	20										
F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -	6	0	0	0,6	0,6	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	6,00
F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p	5	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		85								20,26	34,50	71,00

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa