

**Procedura Negoziata ai sensi degli art. 36 comma 2 lettera b) emendato da legge 14 giugno 2019, n. 55 (cd. Sblocca Cantieri) e Legge 120/2020 (c.d. Decreto Semplificazioni) e con le modalità come sostituita dall'art. 51 della legge n. 108 del 2021 per affidamento delle opere di messa in sicurezza argini spondali con rettifica e ripristino carreggiata stradale e creazione di percorso ciclabile STRADA DOVERA – CRESPIATICA - COMUNE DI DOVERA (CR) - PNRR**

**CIG n. 9544922ECC  
CUP F67H19001960005**

## **VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2**

### **Prima seduta riservata**

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di Aprile alle ore 15:30, in via telematica, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 615/2023 del 03/04/2023 e costituita dai signori:

- Arch. Alessandro Guffi – con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Arch. Andrea Croce – con funzione di Commissario
- Arch. Roberto Bertoli – con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dalla Lettera di invito e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

### **OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 90 punti**

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art.17A della Lettera di invito (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

criteri di valutazione	punti max	El.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
GESTIONE DEL CANTIERE	20	A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	10	
		A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	10	
PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	10	B.1	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, nonché eventuali esperienze in cantieri di analoga complessità, entità ed ambito.	5	
		B.2	Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	10	C.1	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	5	
		C.2	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere N.B. L'elenco deve riguardare il cantiere in esame e non la mera elencazione di tutte le attrezzature e mezzi del concorrente.	5	
QUALITA' DEI MATERIALI e PREGIO FUNZIONALE	10	D.1	Soluzione di Pregio e Funzionale - Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica A quale esempio, non limitante	10	
SOLUZIONI COMPLEMENTARI SICUREZZA E VIABILITA'	10	D.2	Pregio tecnico e funzionale di soluzioni Relative alla Sicurezza e alla Viabilità - Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica B quale esempio, non limitante	4	
		D.3	Pregio tecnico e funzionale di soluzioni Relative alla Sicurezza e alla Viabilità - Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica C quale esempio, non limitante	3	
		D.4	Pregio tecnico e funzionale di soluzioni Relative alla Sicurezza e alla Viabilità - Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica D quale esempio, non limitante	3	
CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE	10	E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici - in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE)		5

criteri di valutazione	punti max	EI.	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
		E.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione, idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici -, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.		5
CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR	20	F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -		6
		F.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p		5
		F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p		3
		F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p		3
		F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p		3
<b>Totale</b>	<b>90</b>			<b>60</b>	<b>30</b>

Punteggi T - tabellari, attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio.  
Punteggi D - discrezionali, attribuiti dalla Commissione in base al giudizio.

RIGUARDO LE CERTIFICAZIONI ed i REQUISITI PREMIALI Il punteggio tabellare sarà attribuito dalla commissione, secondo il seguente schema:

- 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; in caso di consorziata delegata alla esecuzione;
- 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo;
- 3) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito.

Come dettato nella Linea Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente.

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 0 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,0 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione, ad esclusione dei punteggi premianti (non discrezionali) che verranno sommati così come ottenuti da ogni singolo concorrente.

Il valore zero, se riparametrato, resterà zero.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e ≥0,1 per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno 45 punti su 90 massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore **CARBA S.R.L.**

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ed attribuiti i relativi punteggi, essendo unico concorrente non si procede con la riparametrazione dei punteggi come previsto all'Art.17 della Lettera di invito

L'esito è riassunto nella tabella allegata (All.1 - Tabella valutazioni tecniche commissione di Gara Lavori Ciclabile Postino-Crespiatica).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica l'offerta supera la soglia di 40 su 90 ante riparametrazione (come richiesto nella lettera).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

<b>NR</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1</b>	<b>CARBA S.R.L.</b>	<b>45,90</b>

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 18:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Arch. Alessandro Guffi

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Andrea Croce

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Roberto Bertoli

FIRMATO DIGITALMENTE

**CARBA**

<b>A</b>	<b>GESTIONE DEL CANTIERE</b>	<b>20</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>coeff. medio</b>	<b>coefficiente</b>	<b>riparametrizzazione</b>	<b>NOTE</b>
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore.	10	10	10	10	1,00	10,00	10,00	
A.2	Proposte migliorative per la gestione dei percorsi di accesso di uscita all'area di cantiere garantendo la corretta viabilità esterna;	10	10	10	10	1,00	10,00	10,00	
<b>B</b>	<b>PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA</b>	<b>10</b>							
B.1	individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	5	5	5	5	0,50	2,50	1,25	
B.2	valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere; per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	5	5	5	5	0,50	2,50	1,25	
<b>C</b>	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE</b>	<b>10</b>							
C.1	valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	5	5	5	5	1	2,50	1,25	
C.2	Quantificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	5	5	5	5	1	2,50	1,25	
<b>D</b>	<b>QUALITA' DEI MATERIALI e PREGIO FUNZIONALE e SOLUZIONI COMPLEMENTARI SICUREZZA E VIABILITA</b>	<b>20</b>							
D.1	Soluzione con proposta articolata, comprensiva della fornitura in opera, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica A quale esempio, non limitante	10	10	10	10	1	10,00	10,00	
D.2	Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica B quale esempio, non limitante	4	4	4	4	0	1,60	0,64	
D.3	Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica C quale esempio, non limitante	3	3	3	3	0	0,90	0,27	
D.4	Soluzione con proposta articolata, riferimento alla Scheda N.1 per Offerta Tecnica D quale esempio, non limitante	3	3	3	3	0	0,90	0,27	
<b>E</b>	<b>CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE</b>	<b>10</b>							
E.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	5	5	5	5	0,5	2,5	1,25	
E.2	lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione	5	5	5	5	0,5	2,5	1,25	
<b>F</b>	<b>CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR</b>	<b>20</b>							
F.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa	6	0	0	0	0,00	0	0,00	
F.2	Presenza di cooperativa sociale dell'impresa di cui all'articolo 27, comma 2, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p	5	0	0	0	0,00	0	0,00	
F.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p	3	0	0	0	0,00	0	0,00	
F.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No	3	0	0	0	0,00	0	0,00	
F.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p	3	0	0	0	0,00	0	0,00	
		<b>90</b>					<b>45,90</b>	<b>38,68</b>	

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa