

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE DI OFFANENGO CR.

CIG: 879143058A

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L’anno 2021, il giorno 27 del mese di Luglio alle ore 10:00, presso la sede del Comune di Offanengo, è aperta la seduta di seggio di gara per l’espletamento delle operazioni finalizzate all’aggiudicazione del servizio in oggetto.

E’ presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 950/2021 del 12/07/2021 e costituita dalle signore:

- Sig.ra Piloni Maria Rosa– dipendente Comune di Offanengo - con funzione di Presidente e addetta alla verbalizzazione
- Dott.ssa Angelina Marano – dipendente Comune di Offanengo – con funzione di Commissario
- Sig.ra Attilia Della Torre– dipendente Comune di Ripalta Cremasca – con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all’offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell’offerta sono individuate nella tabella all’Art. 15 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

n	Criterio	Punteggio massimo	Criteri motivazionali
1	Modello Organizzativo e Pedagogico: a) Modalità di gestione e organizzazione dei gruppi, degli orari e progetto pedagogico;	Max 22	Coerenza con gli obiettivi del capitolato. Chiarezza espositiva e sinteticità nella esplicitazione delle voci fondamentali che devono essere presenti nel Modello Organizzativo e Pedagogico. La metodologia pedagogico-didattica riportante le indicazioni relative alla organizzazione quotidiana del servizio, alle proposte e ai

	<p>b) Modalità gestione e organizzazione servizi aggiuntivi e complementari;</p> <p>c) Dettaglio del team di lavoro (elenco della struttura operativa, numero di educatrici in base agli iscritti, dettaglio presenza Coordinatore, figure di supporto).</p> <p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e c)</p> <p>Si richiama Art. 1 - Art. 4 - Art. 11 del Capitolato Generale</p>		<p>Servizi offerti. Le modalità operate per l'inserimento e adattamento per il bambino e le famiglie, l'accoglienza, la routine, la gestione educativa, la formazione dei gruppi di bambini, il momento del pasto, il riposo, l'igiene del bambino, come favorire l'autonomia, il gioco, la distribuzione degli spazi educativi, lo spazio esterno.</p> <p>Saranno particolarmente apprezzate proposte di lavoro originali elaborate per le differenti fasce d'età e riferiti ad obiettivi specifici.</p> <p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 5</p>
<p>2</p>	<p>Modello organizzativo pulizie ambientali</p> <p>Organizzazione generale del servizio, attraverso il progetto tecnico – gestionale con metodi e orari.</p> <p>Tipologia del materiale utilizzato (nel rispetto delle prescrizioni minime del capitolato speciale).</p> <p>Il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>Si richiama Art. 14 del Capitolato Generale</p> <p>N.B. Riportare dichiarazione che indichi i prodotti usati e le relative certificazioni.</p>	<p>Max 8</p>	<p>Saranno particolarmente apprezzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; - formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali; - qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM); - l'utilizzo di prodotti conformi alla normativa sui detersivi Reg. CE 648/2004 e D.P.R 6 febbraio 2009 n. 21 e comunque prodotti rispettosi dei Criteri Minimi Ambientali definiti dai vari regolamenti UE e CE, per la materia oggetto di valutazione, che dovranno essere sinteticamente indicati. <p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 3</p>
<p>3</p>	<p>Modello organizzativo manutenzioni ordinarie e loro programmazione</p>	<p>Max 14</p>	<p>La Commissione valuterà la programmazione più adeguata e terrà conto delle migliori attenzioni e proposte che i</p>

	<p>Organizzazione generale del mantenimenti ordinarie, attraverso il progetto tecnico – gestionale e i riferimenti operativi</p> <p>Si richiama Art. 16 del Capitolato Generale</p>		<p>concorrenti vorranno includere nella ordinaria manutenzione di base.</p> <p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 1</p>
4	<p>Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/valutazione degli interventi</p> <p>a) Modalità di relazione e comunicazione tra Concessionario e Comune di Offanengo;</p> <p>b) Modalità di collegamento con il servizio sociale comunale, servizi territoriali, risorse del territorio e famiglie;</p> <p>c) Efficacia degli strumenti di osservazione e rendicontazione;</p> <p>d) Descrizione del sistema di autovalutazione interno sullo svolgimento e qualità dei servizi offerti;</p> <p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>Si richiama Art. 26 del Capitolato Generale</p> <p>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b , c) e d)</p>	Max 16	<p>Saranno particolarmente apprezzate le relazioni in merito al presente criterio che sapranno esplicitare i punti richiesti con sintesi e chiarezza.</p> <p>Inoltre che facciano intuire l'attenzione alla creazione di una rete di relazioni e collaborazioni per promuovere l'idea di una comunità educante nella quale il Nido rappresenta una realtà in costante relazione con il territorio</p> <p>Oltre a far ben comprendere le Metodologie adottate per il monitoraggio e controllo delle attività svolte e strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione delle famiglie. Saranno particolarmente apprezzate precisione e chiarezza su misure volte a garantire le caratteristiche di controllo e autocontrollo sulla qualità dei servizi in entrata e in uscita, burn-out e soluzione dei problemi</p> <p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 4</p>
5	<p>Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione</p> <p>a) Piano delle sostituzioni, turnazioni (modalità di ricerca e selezione degli operatori, continuità nelle sostituzioni);</p> <p>b) politiche per il contenimento del turn-over e di incentivazione – fidelizzazione del personale;</p>	Max 10	<p>Sarà valutato positivamente un dettaglio chiaro e conciso sulle attenzioni e il progetto che l'impresa intende mettere in campo per veicolare e monitorare i punti espressi – sarà considerato positivamente il progetto per garantire continuità al servizio oltre al piano formativo</p>

	<p>c) modalità di funzionamento – supervisione dell’equipe agli educatori;</p> <p>d) contenuto del piano di formazione con riferimento a pertinenza e innovatività;</p> <p>e) proposta di percorsi formativi e di confronto con le famiglie;</p> <p>All’interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all’impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>Si richiama Art. 6 e Art. 10 del Capitolato Generale</p> <p>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b), c), d), e)</p>		<p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 4</p>
<p>6</p>	<p>Servizi Integrativi - Migliorie</p> <p>Verranno assegnati i massimi punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per il miglior dimensionamento del rapporto educatore/bambini; - 2 punti per inserimenti temporanei (max 3 mesi) gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali; - 2 punti per attività gratuite per la quale si prevede innovatività – flessibilità; - 4 punti per attività innovative e sperimentali, evidenziate nella proposta di concessione e realizzabili in modo autonomo <p>Si richiama ad esempio Art. 12 del Capitolato Generale</p>	<p>Max 10</p>	<p>Offerta di dettaglio oltre che fornitura gratuita di arredi e/o materiale ludico-didattico, anche per l’area scoperta, aggiuntivi rispetto a quelli forniti dall’amministrazione, precisando che alla scadenza rimarranno di proprietà del Comune</p> <p>→ delle TOT 18 pagine - per questo criterio sono concesse max 1</p>

CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

0	proposta non presente	
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace	
2	proposta insufficiente ed inefficace	
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace	
4	proposta sufficiente ma inefficace	
5	proposta sufficiente ma poco efficace	
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace	
7	soluzione discreta e non completamente efficace	
8	soluzione buona ed efficace	
9	soluzione più che buona ed efficace	
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa	

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e $\geq 0,1$ per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione. Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno 40 punti su 80 massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla **SODEXO ITALIA S.P.A.** Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ed attribuiti i relativi punteggi, la Commissione passa all'analisi dell'offerta tecnica inviata dalla **Progetto Itaca Società Cooperativa Sociale.**

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ed attribuiti i relativi punteggi, si dà corso alla riparametrazione dei medesimi, così come previsto all'art. 15 del disciplinare di gara. L'esito di tale applicazione è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 -tabella valutazioni tecniche commissione di gara Nido Offanengo).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	SODEXO ITALIA SPA	80,00
2	PROGETTO ITACA Società cooperativa Sociale	69,67

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna, in data da definire, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per 11/08/2021 alle ore 10:00 ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Sig.ra Piloni Maria Rosa

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Dott.ssa Angelina Marano

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Sig.ra Attilia Della Torre

FIRMATO DIGITALMENTE

SODEXO

1 Modello Organizzativo e Pedagogico:		22	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
1	a) Modalità di gestione e organizzazione dei gruppi, degli orari e progetto pedagogico; b) Modalità gestione e organizzazione servizi aggiuntivi e complementari; c) Dettaglio del team di lavoro (elenco della struttura operativa, numero di educatrici in base agli iscritti, dettaglio presenza Coordinatore, figure di supporto).	22	9	10	10	0,97	21,27	20,56	soluzione più che buona ed efficace a tratti innovativa
2 Modello organizzativo pulizie ambientali		8							
2	Organizzazione generale del servizio, attraverso il progetto tecnico – gestionale con metodi e orari. Tipologia del materiale utilizzato (nel rispetto delle prescrizioni minime del capitolato speciale).	8	9	8	10	0,9	7,2	6,48	soluzione più che buona
3 Modello organizzativo manutenzioni ordinarie e loro programmazione		14							
3	Organizzazione generale del manutenzioni ordinarie, attraverso il progetto tecnico – gestionale e i riferimenti operativi	14	9	7	8	1	11,2	8,96	soluzione buona
4 Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/ valutazione degli interventi		16							
4	a) Modalità di relazione e comunicazione tra Concessionario e Comune di Offanengo; b) Modalità di collegamento con il servizio sociale comunale, servizi territoriali, risorse del territorio e famiglie; c) Efficacia degli strumenti di osservazione e rendicontazione; d) Descrizione del sistema di autovalutazione interno sullo svolgimento e qualità dei servizi offerti;	16	9	9	10	1	15	13,94	soluzione più che buona
5 Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione		10							
5	a) Piano delle sostituzioni, turnazioni (modalità di ricerca e selezione degli operatori, continuità nelle sostituzioni); b) politiche per il contenimento del turn-over e di incentivazione – fidelizzazione del personale; c) modalità di funzionamento – supervisione dell'equipe agli educatori; d) contenuto del piano di formazione con riferimento a pertinenza e innovatività; e) proposta di percorsi formativi e di confronto con le famiglie;	10	10	9	9	0,93	9	8,71	soluzione più che buona
6 Servizi Integrativi - Migliorie		10							
a	2 punti per il miglior dimensionamento del rapporto educatore/bambini;	2	9	8	9	0,87	2	1,50	Soluzionpiù che buona ed efficac
b	2 punti per inserimenti temporanei (max 3 mesi) gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali;	2	9	9	9	0,9	2	1,62	Soluzionpiù che buona ed efficac
c	2 punti per attività gratuite per la quale si prevede innovatività – flessibilità;	2	9	8	9	0,87	2	1,50	Soluzionpiù che buona ed efficac
d	4 punti per attività innovative e sperimentali, evidenziate nella proposta di concessione e realizzabili in modo autonomo	4	9	8	9	0,87	3	3,00	Soluzionpiù che buona ed efficac
		80							

legenda commissari	
0	nessun proposta
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

ITACA

1 Modello Organizzativo e Pedagogico:		22	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrazione	NOTE
1	a) Modalità di gestione e organizzazione dei gruppi, degli orari e progetto pedagogico; b) Modalità gestione e organizzazione servizi aggiuntivi e complementari; c) Dettaglio del team di lavoro (elenco della struttura operativa, numero di educatrici in base agli iscritti, dettaglio presenza Coordinatore, figure di supporto).	22	8	8	8	0,80	17,60	14,08	soluzione buona
2 Modello organizzativo pulizie ambientali		8							
2	Organizzazione generale del servizio, attraverso il progetto tecnico – gestionale con metodi e orari. Tipologia del materiale utilizzato (nel rispetto delle prescrizioni minime del capitolato speciale).	8	7	8	8	0,77	6,13	4,70	soluzione abbastanza buona
3 Modello organizzativo manutenzioni ordinarie e loro programmazione		14							
3	Organizzazione generale del manutenzioni ordinarie, attraverso il progetto tecnico – gestionale e i riferimenti operativi	14	9	7	8	1	11,2	8,96	soluzione buona
4 Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/valutazione degli interventi		16							
4	a) Modalità di relazione e comunicazione tra Concessionario e Comune di Offanengo; b) Modalità di collegamento con il servizio sociale comunale, servizi territoriali, risorse del territorio e famiglie; c) Efficacia degli strumenti di osservazione e rendicontazione; d) Descrizione del sistema di autovalutazione interno sullo svolgimento e qualità dei servizi offerti;	16	8	7	9	1	13	10,24	soluzione buona
5 Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione		10							
5	a) Piano delle sostituzioni, turnazioni (modalità di ricerca e selezione degli operatori, continuità nelle sostituzioni); b) politiche per il contenimento del turn-over e di incentivazione – fidelizzazione del personale; c) modalità di funzionamento – supervisione dell'equipe agli educatori; d) contenuto del piano di formazione con riferimento a pertinenza e innovatività; e) proposta di percorsi formativi e di confronto con le famiglie;	10	8	7	7	0,73	7,33	5,38	soluzione discreta, a tratti buona
6 Servizi Integrativi - Migliorie		10							
a	2 punti per il miglior dimensionamento del rapporto educatore/bambini;	2	8	7	8	0,77	2	1,18	soluzione buona ma non del tutto efficace
b	2 punti per inserimenti temporanei (max 3 mesi) gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali;	2	9	9	9	0,9	2	1,62	soluzione più che buona ed efficace
c	2 punti per attività gratuite per la quale si prevede innovatività – flessibilità;	2	8	7	8	0,77	2	1,18	soluzione buona ma non del tutto efficace
d	4 punti per attività innovative e sperimentali, evidenziate nella proposta di concessione e realizzabili in modo autonomo	4	7	8	8	0,77	3	2,35	soluzione buona ma non del tutto efficace
		80							

legenda commissari	
0	nessun proposta
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

Punteggi Riparametrati			SODEXO	ITACA		SODEXO	ITACA	SODEXO	ITACA
1	Modello Organizzativo e Pedagogico:	22	coeff. medio	coeff. medio	punt max			riparametrato	riparametrato
1	a) Modalità di gestione e organizzazione dei gruppi, degli orari e progetto pedagogico; b) Modalità gestione e organizzazione servizi aggiuntivi e complementari; c) Dettaglio del team di lavoro (elenco della struttura operativa, numero di educatrici in base agli iscritti, dettaglio presenza Coordinatore, figure di supporto).	22	0,97	0,80	0,97	1,00	0,83	22,00	18,21
2	Modello organizzativo pulizie ambientali	8							
2	Organizzazione generale del servizio, attraverso il progetto tecnico – gestionale con metodi e orari. Tipologia del materiale utilizzato (nel rispetto delle prescrizioni minime del capitolato speciale).	8	0,90	0,77	0,90	1,00	0,85	8,00	6,81
3	Modello organizzativo manutenzioni ordinarie e loro programmazione	14							
3	Organizzazione generale del manutenzioni ordinarie, attraverso il progetto tecnico – gestionale e i riferimenti operativi	14	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	14,00	14,00
4	Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/valutazione degli interventi	16							
4	a) Modalità di relazione e comunicazione tra Concessionario e Comune di Offanengo; b) Modalità di collegamento con il servizio sociale comunale, servizi territoriali, risorse del territorio e famiglie; c) Efficacia degli strumenti di osservazione e rendicontazione; d) Descrizione del sistema di autovalutazione interno sullo svolgimento e qualità dei servizi offerti;	16	0,93	0,80	0,93	1,00	0,86	16,00	13,71
5	Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione	10							
5	a) Piano delle sostituzioni, turnazioni (modalità di ricerca e selezione degli operatori, continuità nelle sostituzioni); b) politiche per il contenimento del turn-over e di incentivazione – fidelizzazione del personale; c) modalità di funzionamento – supervisione dell'equipe agli educatori; d) contenuto del piano di formazione con riferimento a pertinenza e innovatività; e) proposta di percorsi formativi e di confronto con le famiglie;	10	0,93	0,73	0,93	1,00	0,79	10,00	7,86
6	Servizi Integrativi - Migliorie	10							
a	2 punti per il miglior dimensionamento del rapporto educatore/bambini;	2	0,87	0,77	0,87	1,00	0,88	2,00	1,77
b	2 punti per inserimenti temporanei (max 3 mesi) gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali;	2	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	2,00	2,00
c	2 punti per attività gratuite per la quale si prevede innovatività – flessibilità;	2	0,87	0,77	0,87	1,00	0,88	2,00	1,77
d	4 punti per attività innovative e sperimentali, evidenziate nella proposta di concessione e realizzabili in modo autonomo	4	0,87	0,77	0,87	1,00	0,88	4,00	3,54
		80						80,00	69,67

|



























