

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA ESECUZIONE DELL’INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E RIMOZIONE DEI RIFIUTI PRESENTI PRESSO L’AREA EX FERCEO DI BOFFALORA D’ADDA (LO) - CIG n. 8786509899

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 2

Seduta pubblica e proseguimento in seduta riservata

Visto:

- che con bando di gara prot. 827/2021 è stata avviata la procedura aperta per affidamento dei servizi in oggetto;
- che Consorzio.it S.p.A., in qualità di Centrale di Committenza ausiliaria per conto del Comune di Boffalora d’Adda, ha provveduto ad eseguire tutte le pubblicazioni obbligatorie previste per tale procedura, nonché alla pubblicazione sulla piattaforma e-procurement Sintel, della ARIA S.p.A., per la messa a disposizione integrale della documentazione di gara e per la gestione in via elettronica della procedura;
- che l’aggiudicazione avverrà per mezzo di procedura aperta, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 sulla base dei criteri di seguito elencati (offerta tecnica max punti 80, offerta economica max punti 20);
- che il punteggio SOGLIA per l’ammissione alla seduta economica è di 40 punti, attribuiti ante-riparametrazione;
- con verbale nr. 1 del 19/07/2021 il seggio di gara ha ammesso un partecipante alla procedura;

Tutto ciò premesso

Oggi addì, il giorno 21, del mese di Luglio 2021, alle ore 8:30, presso la sede del Comune di Boffalora, in via telematica è aperta la seduta del seggio di gara di cui all’oggetto, costituito dal geom. Mario Campanini responsabile del procedimento di gara, dalla Sig.ra Elena Scandelli dipendente della centrale di committenza ed addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica Sintel di Regione oltre che alla verbalizzazione.

E’ presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1005/2021 del 20.07.2021 e costituita dai signori:

- Arch. Nicoletta Rho– dipendente Comune di Bagnolo cremasco- con funzione di Presidente
- Ing. Giovanni Rossi – dipendente Comune di Soncino– con funzione di Commissario
- Ing. Luca Lena – dipendente Comune di Massalengo– con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

Alle ore 9:00 del 21.07.2021, sono presenti i Commissari di Gara, quindi il RUP dichiara aperta la seduta.

Le operazioni di gara vengono condotte attraverso lo strumento telematico di negoziazione denominato Piattaforma Sintel, messo a disposizione dalla Centrale di Committenza regionale Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti - ARIA S.p.A. .

Si procede all'apertura e consultazione della integrità della Busta Tecnica, ed alla messa a disposizione dei Commissari per la valutazione.

La seduta pubblica si conclude alle ore 09.30, il RUP Campanini e la sig. ra Scandelli terminano il collegamento e non prendono più parte agli incontri della Commissione.

Le operazioni di gara proseguono in seduta riservata, da parte della Commissione, per la valutazione della proposta tecnica

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

La seduta si conclude alle ore 10.30, e i Commissari si riaggiornano per il giorno 24.07.2021.

Alle ore 16:00 del 24.07.2021, sono presenti i Commissari di Gara, quindi si riapre la seduta per valutare documentazione relativa all'offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate e descritte nelle tabelle riportate nel Disciplinare di gara e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate .

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
A	PROGETTO - Valore tecnico, completezza,	36	A.1	PIANO OPERATIVO DI SICUREZZA (e altre eventuali misure di sicurezza, come ad	4		

	funzionalità e qualità dei documenti tecnico-progettuali proposti in sede di offerta tecnica quali: piani di lavoro, specifiche tecniche, particolari costruttivi e procedure di lavoro (escluso il piano degli smaltimenti)			esempio la regolamentazione del traffico sulla viabilità esterna)			
			A.2	ALLESTIMENTO CANTIERE Modalità di allestimento cantiere e attività preliminari Organizzazione area tecnica Guardiana e pronto intervento Sorveglianza e monitoraggio Sistemazione iniziale e finale e adeguamento in corso d'opera viabilità esterna	13		
			A.4	Specifiche tecniche delle attrezzature e/o dei materiali che si intendono impiegare e particolari costruttivi delle opere anche provvisori	8		
			A.5	MOVIMENTAZIONE, CERNITA E SCAVO RIFIUTI Modalità di movimentazione, cernita, deposito e carico dei rifiuti fuori terra Modalità di scavo, carico e movimentazione dei rifiuti abbancati sopra piano campagna	11		
B	Valore tecnico del piano degli smaltimenti: disponibilità e affidabilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti, dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare e tracciabilità dei rifiuti fino alla "end of waste"	24	B.1	Valutazione degli impianti principali in relazione al flusso dei rifiuti	9		
			B.2	Valutazione della rintracciabilità dei rifiuti e all'avvenuto recupero	8		
			B.3	Codici CER e relative omologhe disponibili	4		
			B.4	Trasportatori disponibili	3		
C	Valore tecnico e funzionale della organizzazione del cantiere in termini di risorse umane (organigramma di commessa e relativa esperienza), di mezzi tecnici che si intendono	14	C.1	Elenco del personale dedicato al cantiere e alla commessa e relativi curricula	5		
			C.2	Automezzi, strumentazioni, attrezzature in proprietà o in disponibilità (in tal caso indicarne il titolo) che l'appaltatore si obbliga a mettere a disposizione per l'appalto	5		

	impiegare e di problematiche ambientali		C.3	Valutazione proposte per comunicazione con tutti i soggetti coinvolti in merito allo stato di avanzamento dei lavori, ai monitoraggi eseguiti ai fini della completa trasparenza in corso di intervento	4		
D	Certificazioni del concorrente	6	D.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa - Il punteggio sarà attribuito con riferimento al requisito, secondo il seguente schema: 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove il mandatario possiede il requisito, e gli altri associati ne sono privi; 2) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito."''			3
			D.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore , idonea, pertinente e proporzionata all'ambito di attività, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. N.B. ATTENZIONE all'Ente di accreditamento, verificare se registrato https://european-accreditation.org/ Il punteggio sarà attribuito con riferimento al requisito, secondo il seguente schema: 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo; 3) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito"			3
Totale		80			80		

GIUDIZIO FINALE DI SINTESI

1. PROGETTO - Valore tecnico, completezza, funzionalità e qualità dei documenti tecnico-progettuali proposti in sede di offerta tecnica quali: piani di lavoro, specifiche tecniche, particolari costruttivi e procedure di lavoro (escluso il piano degli smaltimenti)
2. Valore tecnico del piano degli smaltimenti: disponibilità e affidabilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti, dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare e tracciabilità dei rifiuti fino alla "end of waste"

3. Valore tecnico e funzionale della organizzazione del cantiere in termini di risorse umane (organigramma di commessa e relativa esperienza), di mezzi tecnici che si intendono impiegare e di problematiche ambientali

4. Certificazioni del concorrente

In ALLEGATO la tabella con indicate le valutazioni dei singoli Commissari, la media calcolata delle valutazioni, il giudizio sintetico, l'attribuzione e successiva riparametrazione del punteggio.

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
		Ante riparametrazione	Riparametrato
1	Teknova Ambiente S.r.l.	62,40	80,00

La seduta si conclude alle ore 18.00 del giorno 24.07.2021.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante e Addetta alle operazioni di gara

Sig.ra Elena Scandelli



Il Presidente della Commissione

Arch. Rho Nicoletta

Il Commissario

Ing. Giovanni Rossi

Il Commissario

Ing. Luca Lena

Impresa **TEKNOVA**

1	Parametro A 1	4	Comm.	Comm. 2	Comm.	coeff.	coef x P	NOTE
1	PIANO OPERATIVO DI SICUREZZA	4	8	8	8	0,800	3,200	
2	Parametro A 2	13						
2	ALLESTIMENTO CANTIERE	13	8	8	9	0,833	10,833	
3	Parametro A.4	8						
3	Specifiche tecniche e particolari opere provvisionali	8	8	8	8	0,800	6,400	
4	Parametro A.5	11						
4	MOVIMENTAZIONE, CERNITA E SCAVO RIFIUTI	11	8	8	8	0,800	8,800	
5	Parametro B 1	9						
5	Valutazione degli impianti principali	9	8	9	8	0,833	7,500	
6	Parametro B 2	8						
6	Valutazione della rintracciabilità dei rifiuti	8	8	9	8	0,833	6,667	
7	Parametro B 3	4						
7	Codici EER ed omologhe disponibili	4	8	9	8	0,833	3,333	
8	Parametro B 4	3						
8	Trasportatori disponibili	3	9	9	8	0,867	2,600	
9	Parametro C 1	5						
9	Elenco e CV del Personale	5	8	9	8	0,833	4,167	
10	Parametro C 2	5						
10	Automezzi strumentazioni e attrezzature	5	8	8	9	0,833	4,167	
11	Parametro C 3	4						
11	Valutazione proposte comunicazione e monitoraggio	4	7	7	8	0,733	2,933	
12	Parametro D 1	3						
12	Certificazione SA 8000	3	3	3	3	0,300	0,900	
13	Parametro D 2	3						
13	Certificazione 18001 o 45000	3	3	3	3	0,300	0,900	
		Max						
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	80						

legenda commissari

0	nessuna proposta	
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace	
2	proposta insufficiente ed inefficace	
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace	
4	proposta sufficiente ma inefficace	
5	proposta sufficiente ma poco efficace	
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace	
7	soluzione discreta e non completamente efficace	
8	soluzione buona ed efficace	
9	soluzione più che buona ed efficace	
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa	

			TEKNOVA		TEKNOVA	TEKNOVA
1	Parametro A 1	4	coeff. medio	punt max	Coeff Magg	riparam
1	PIANO OPERATIVO DI SICUREZZA	4	0,80	0,80	1,00	4,000
2	Parametro A 2	13				
2	ALLESTIMENTO CANTIERE	13	0,83	0,83	1,00	13,000
3	Parametro A.4	8				
3	Specifiche tecniche e particolari opere provvisionali	8	0,80	0,80	1,00	8,000
4	Parametro A.5	11				
4	MOVIMENTAZIONE, CERNITA E SCAVO RIFIUTI	11	0,80	0,80	1,00	11,000
5	Parametro B 1	9				
5	Valutazione degli impianti principali	9	0,83	0,83	1,00	9,000
6	Parametro B 2	8				
6	Valutazione della rintracciabilità dei rifiuti	8	0,83	0,83	1,00	8,000
7	Parametro B 3	4				
7	Codici EER ed omologhe disponibili	4	0,83	0,83	1,00	4,000
8	Parametro B 4	3				
8	Trasportatori disponibili	3	0,87	0,87	1,00	3,000
9	Parametro C 1	5				
9	Elenco e CV del Personale	5	0,83	0,83	1,00	5,000
10	Parametro C 2	5				
10	Automezzi strumentazioni e attrezzature	5	0,83	0,83	1,00	5,000
11	Parametro C 3	4				
11	Valutazione proposte comunicazione e monitoraggio	4	0,73	0,73	1,00	4,000
12	Parametro D 1	3				
12	Certificazione SA 8000	3	0,30	0,30	1,00	3,000
13	Parametro D 2	3				
13	Certificazione 18001 o 45000	3	0,30	0,30	1,00	3,000
TOTALE PUNTEGGIO		80				80,00

		Max	TEKNOVA coeff. Medio dei Commissari	TEKNOVA Punt. non ripar
1	Parametro A 1	4		
1	PIANO OPERATIVO DI SICUREZZA	4	0,80	3,200
2	Parametro A 2	13		
2	ALLESTIMENTO CANTIERE	13	0,83	10,833
3	Parametro A.4	8		
3	Specifiche tecniche e particolari opere provvisionali	8	0,80	6,400
4	Parametro A.5	11		
4	MOVIMENTAZIONE, CERNITA E SCAVO RIFIUTI	11	0,80	8,800
5	Parametro B 1	9		
5	Valutazione degli impianti principali	9	0,83	7,500
6	Parametro B 2	8		
6	Valutazione della rintracciabilità dei rifiuti	8	0,83	6,667
7	Parametro B 3	4		
7	Codici EER ed omologhe disponibili	4	0,83	3,333
8	Parametro B 4	3		
8	Trasportatori disponibili	3	0,87	2,600
9	Parametro C 1	5		
9	Elenco e CV del Personale	5	0,83	4,167
10	Parametro C 2	5		
10	Automezzi strumentazioni e attrezzature	5	0,83	4,167
11	Parametro C 3	4		
11	Valutazione proposte comunicazione e monitoraggio	4	0,73	2,933
12	Parametro D 1	3		
12	Certificazione SA 8000	3	0,30	0,900
13	Parametro D 2	3		
13	Certificazione 18001 o 45000	3	0,30	0,900
		80		62,40

Ammesso alla fase successiva

1

Soglia 40 ANTE

ANTE RIPARAMETRAZIONE