

**PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE GESTIONE SERVIZI ALLA PRIMA INFANZIA – ASILO NIDO E ATTIGUO SPAZIO GIOCO COMUNE DI PAULLO (MI) - DURATA DELLA CONCESSIONE: 5 ANNI**

**CIG: 9831022001**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2**

**Prima seduta riservata**

L'anno 2023, il giorno 04 del mese di luglio alle ore 9.15 presso la sede del Comune di Pantigliate, è aperta la seduta di seggio di gara per l'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1265/2023 del 28/06/2023 e costituita da:

- Calori Roberta - con funzione di Presidente e addetto alla verbalizzazione
- Campanaro Amalia – con funzione di Commissario
- Martocchia Laura con funzione di Commissario

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all'offerta tecnica richiesta dal disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

**OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 80 punti**

Le componenti tecnico-qualitative dell'offerta sono individuate nella tabella all'Art. 21.1 del Disciplinare di Gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate.

	ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Modello Organizzativo e Pedagogico	22
2	Modello organizzativo pulizie ambientali	4
3	Progetto complessivo di allestimento ed arredo	4
4	Modello organizzativo ciclo refezione e gestione e manutenzioni ordinarie e loro programmazione	12
5	Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/valutazione degli interventi	14
6	Certificazioni	4
7	Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione	10
8	Servizi Integrativi - Migliorie	10
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>

*Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica*

n	Criterio	Punteggio massimo	Criteri motivazionali
1	<p><b>Modello Organizzativo e Pedagogico:</b></p> <p>a) Modalità di gestione e organizzazione dei gruppi, degli orari e progetto pedagogico;</p> <p>b) Modalità gestione e organizzazione servizi aggiuntivi e complementari (ad esempio pre/post – spazio gioco etc);</p> <p>c) Dettaglio del team di lavoro (elenco della struttura operativa, numero di educatrici in base agli iscritti, dettaglio presenza Coordinatore, figure di supporto).</p>	Max 22	Coerenza con gli obiettivi del capitolato. Chiarezza espositiva e sinteticità nella esplicitazione delle voci fondamentali che devono essere presenti nel Modello Organizzativo e Pedagogico. La metodologia pedagogico-didattica riportante le indicazioni relative alla organizzazione quotidiana del servizio, alle proposte e ai Servizi offerti. Le modalità operate per l'inserimento e adattamento per il bambino e le famiglie, l'accoglienza, la routine, la gestione educativa, la formazione dei gruppi di bambini, il momento del pasto, il riposo, l'igiene del bambino, come favorire l'autonomia, il gioco, la distribuzione

	<p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e c)</p>		<p>degli spazi educativi, lo spazio esterno.</p> <p>Saranno particolarmente apprezzate proposte di lavoro originali elaborate per le differenti fasce d'età e riferiti ad obiettivi specifici.</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 9</p>
2	<p><b>Modello organizzativo pulizie ambientali</b></p> <p>Organizzazione generale del servizio, attraverso il progetto tecnico – gestionale con metodi e orari (totale max 2 punti)</p> <p>Tipologia del materiale utilizzato (nel rispetto delle prescrizioni minime del capitolato speciale). Totale max 2 punti</p> <p>Il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p><b>N.B.</b> Sarà necessario inserire una dichiarazione che indichi i prodotti usati e le relative certificazioni.</p>	Max 4	<p>Saranno particolarmente apprezzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto;</li> <li>- formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali;</li> <li>- qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM);</li> <li>- l'utilizzo di prodotti conformi alla normativa sui detergenti Reg. CE 648/2004 e D.P.R 6 febbraio 2009 n. 21 e comunque prodotti rispettosi dei Criteri Minimi Ambientali definiti dai vari regolamenti UE e CE, per la materia oggetto di valutazione, che dovranno essere sinteticamente indicati.</li> </ul> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 4</p>
3	<p><b>Progetto complessivo di allestimento ed arredo</b></p>	Max 4	<p>La Commissione valuterà il progetto di allestimento più adeguato, completo, adatto al contesto e terrà conto delle</p>

	Miglioramento e ottimizzazione arredi ed attrezzature complete dei locali destinati a sala piccoli, sala medi, sala grandi, sala giochi e relativi servizi igienici		<p>migliori attenzioni e proposte che i concorrenti vorranno includere nel progetto, tenendo in buona nota anche l'attenzione proiettata ad ambienti che rispecchino proposte educative ed inclusive</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 5</p>
4	<p><b>Modello organizzativo ciclo refezione e gestione e manutenzioni ordinarie e loro programmazione</b></p> <p>Ottimizzazione del ciclo di refezione ed educazione alimentare piccoli utenti/famiglie, accompagnata da una proposta di gestione della cucina interna e menù (max 6 punti su 12)</p> <p>Organizzazione generale delle manutenzioni ordinarie (immobili, arredi, attrezzature e gestione spazio verde), attraverso il progetto tecnico – gestionale e i riferimenti operativi (max 6 punti su 12)</p>	Max 12	<p>La Commissione valuterà la programmazione più adeguata e terrà conto delle migliori attenzioni e proposte che i concorrenti vorranno includere nella ordinaria manutenzione di base oltre alle proposte inserite per ottimizzare il ciclo di refezione e l'attenzione proposta per un'adeguata educazione alimentare.</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 5</p>
5	<p><b>Modalità comunicazione, processi e strumenti di osservazione e di verifica/valutazione degli interventi</b></p> <p>a) Modalità di relazione e comunicazione tra Concessionario e Comune di Paullo (totale max 4 punti su 14);</p> <p>b) Modalità di collegamento con il servizio sociale comunale, servizi territoriali, risorse del territorio e famiglie (totale max 5 punti su 14);</p> <p>c) Efficacia degli strumenti di osservazione e rendicontazione (totale max 3 punti su 14) ;</p> <p>d) Descrizione del sistema di</p>	Max 14	<p>Saranno particolarmente apprezzate le relazioni in merito al presente criterio che sapranno esplicitare i punti richiesti con sintesi e chiarezza.</p> <p>Inoltre che facciano intuire l'attenzione alla creazione di una rete di relazioni e collaborazioni per promuovere l'idea di una comunità educante nella quale il Nido rappresenta una realtà in costante relazione con il territorio</p> <p>Oltre a far ben comprendere le Metodologie adottate per il monitoraggio e controllo delle attività svolte e strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione delle famiglie. Saranno particolarmente</p>

	<p>autovalutazione interno sullo svolgimento e qualità dei servizi offerti (totale max 2 punti su 14);</p> <p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p><b>N.B.</b> Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b , c) e d)</p>		<p>appreziate precisione e chiarezza su misure volte a garantire le caratteristiche di controllo e autocontrollo sulla qualità dei servizi in entrata e in uscita, burn-out e soluzione dei problemi</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 9</p>
6	<p><b>Certificazioni *</b></p> <p>a) Possesso di valutazione di conformità delle proprie misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015</p> <p>b) Possesso S.G.S OHSAS 18001 (anche UNI ISO 45001:2018) oppure EMAS</p> <p><i>N.B. saranno assegnati 2 punti per il possesso di cad Certificazione *</i></p>	Max 4	<p>La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità del sistema di gestione ambientale rilasciato da un organismo di certificazione accreditato in Italia o che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EA/MLA o IAF/MLA.</p> <p>Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione alla norma - nel settore pertinente l'oggetto dell'appalto in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 1</p>

7	<p><b>Modalità di contenimento dei turnover, formazione e supervisione</b></p> <p>a) Piano delle sostituzioni, turnazioni (modalità di ricerca e selezione degli operatori, continuità nelle sostituzioni) - (totale max 2 punti su 10)</p> <p>b) politiche per il contenimento del turn-over e di incentivazione – fidelizzazione del personale (totale max 2 punti su 10) ;</p> <p>c) modalità di funzionamento – supervisione dell'equipe agli educatori (totale max 2 punti su 10);</p> <p>d) contenuto del piano di formazione con riferimento a pertinenza e innovatività (totale max 2 punti su 10);</p> <p>e) proposta di percorsi formativi e di confronto con le famiglie (totale max 2 punti su 10);</p> <p>All'interno delle singole voci il punteggio massimo verrà assegnato all'impresa che presenterà il progetto maggiormente rispondente dal punto di vista qualitativo e dei contenuti alle esigenze del Comune; agli altri progetti presentati saranno attribuiti punteggi ridotti in relazione alla minore rispondenza alle esigenze suddette</p> <p><b>N.B.</b> Per consentire alla commissione una più agevole lettura si invita a suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b), c), d), e)</p>	Max 10	<p>Sarà valutato positivamente un dettaglio chiaro e conciso sulle attenzioni e il progetto che l'impresa intende mettere in campo per veicolare e monitorare i punti espressi – sarà considerato positivamente il progetto per garantire continuità al servizio oltre al piano formativo</p> <p>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 7</p>
8	<p><b>Servizi Integrativi - Migliorie</b></p> <p>Verranno assegnati i massimi</p>	Max 10	<p>Offerta di dettaglio oltre che fornitura gratuita di arredi e/o materiale ludico-</p>

	<p>punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>2 punti</b> per il miglior dimensionamento del rapporto educatore/bambini ex DGR XI 2929/2020 All A ;</li>   <li>- <b>2 punti</b> per inserimenti temporanei (max 3 mesi) gratuiti di bambini appartenenti a famiglie con difficoltà economiche segnalate dai servizi sociali;</li>   <li>- <b>2 punti</b> per attività gratuite per la quale si prevede innovatività – flessibilità;</li>   <li>- <b>4 punti</b> per attività innovative e sperimentali, evidenziate nella proposta di concessione e realizzabili in modo autonomo</li> </ul>		<p>didattico, anche per l’area scoperta, aggiuntivi rispetto a quelli forniti dall’amministrazione, precisando che alla scadenza rimarranno di proprietà del Comune</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- garanzia dell’estensione orario di compresenza rispetto D.G.R. XI 2929/2020 (1 punto)</li>   <li>- educatore attivato in più rispetto al parametro fissato dalla D.G.R. XI 2929/2020 All.A. (1 punto)</li>   <li>In base al N. di bambini che si intendono accogliere: 0,5 punti a minore segnalato e accolto (limite max 2 punti)</li>   <li>- almeno 2 attività= 1 punto</li> <li>- più di 2 attività= 2 punti</li>   <li>- per ogni attività innovativa e sperimentale indicata = 1 punto</li>   <li>→ delle TOT 45 pagine - per questo criterio sono concesse max 5</li> </ul>
--	---	--	---

Punteggi T - tabellari, attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio.

Punteggi D - discrezionali, attribuiti dalla Commissione in base al giudizio

## CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 1 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

proposta eccellente	10
proposta ottima	9
proposta più che buona	8
proposta buona	7
proposta discreta	6
proposta sufficiente	5
proposta mediocre	4
proposta non completamente insufficiente	3
proposta insufficiente	2
proposta gravemente insufficiente	1
non valutabile o nessuna proposta	0

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,1 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e  $\geq 0,1$  per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio ante riparametrazione pari ad almeno **40 punti su 80 massimi attribuibili**; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla società **EUREKA! Cooperativa Sociale** con sede in San Donato Milanese, Via Di Vittorio 113.

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica ed attribuiti i relativi punteggi, avendo partecipato un solo concorrente, non si procede alla riparametrazione dei punteggi.



L'esito dell'analisi è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 - tabella valutazioni tecniche commissione di gara Concessione Nido Paullo).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica l'offerta supera la soglia di 40 su 80 ante riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

<b>NR</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1</b>	<b>EUREKA! Cooperativa Sociale</b>	<b>74,27</b>

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per la data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 13.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Calori Roberta

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Campanaro Amalia

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Martocchia Laura

FIRMATO DIGITALMENTE